



**NÜRNBERGER**  
VERSICHERUNG

**NÜRNBERGER**  
Krankenversicherung AG

---

Bericht über  
Solvabilität und  
Finanzlage  
2022



# **Bericht über Solvabilität und Finanzlage**

Bericht über das Geschäftsjahr 2022

Freigegeben durch den Gesamtvorstand

am 30. März 2023



# Inhaltsverzeichnis

## 1 Allgemeines

Seite

1

|  |          |                       |
|--|----------|-----------------------|
|  | <b>3</b> | Inhaltsverzeichnis    |
|  | <b>4</b> | Abkürzungsverzeichnis |
|  | <b>5</b> | Zusammenfassung       |

7

## 2 Hauptteil

Seite

8

|  |           |   |
|--|-----------|---|
|  | <b>10</b> | A. Geschäftstätigkeit und Geschäftsergebnis |
|  | <b>17</b> | B. Governance-System                        |
|  | <b>34</b> | C. Risikoprofil                             |
|  | <b>46</b> | D. Bewertung für Solvabilitätszwecke        |
|  | <b>56</b> | E. Kapitalmanagement                        |

61

## 3 Anhang

Generell gilt:

Bei den in Klammern angegebenen Zahlenwerten handelt es sich um die entsprechenden Vorjahreswerte.

Personen- und Funktionsbezeichnungen stehen für alle Geschlechter gleichermaßen.

Geldbeträge werden jeweils auf volle Tausender kaufmännisch auf- bzw. abgerundet.

Eine Addition der Einzelwerte kann deswegen um Rundungsdifferenzen von den Zwischen- und Endsummen abweichen.

# Abkürzungsverzeichnis

|       |  |
|-------|--|
| bAV   | betriebliche Altersversorgung  |
| DVO   | Delegierte Verordnung (EU) 2015/35 der Kommission vom 10. Oktober 2014.<br>Zuletzt geändert am 8. März 2019 (EU) 2019/981 der Kommission.                    |
| EIOPA | European Insurance and Occupational Pensions Authority<br>(Europäische Aufsichtsbehörde für das Versicherungswesen<br>und die betriebliche Altersversorgung) |
| IDW   | Institut der Wirtschaftsprüfer   |
| IFRS  | International Financial Reporting Standards<br>(Internationale Rechnungslegungsstandards)  |
| IKS   | Internes Kontrollsystem  |
| INBV  | Inflationsneutrales Bewertungsverfahren  |
| MCR   | Minimum Capital Requirement<br>(Mindestkapitalanforderung)   |
| ORSA  | Own Risk and Solvency Assessment<br>(Unternehmenseigene Risiko- und Solvabilitätsbeurteilung)  |
| PKV   | Private Krankenversicherung  |
| QRT   | Quantitative Reporting Templates<br>(Meldebogen)   |
| RfB   | Rückstellung für Beitragsrückerstattung  |
| SAA   | Strategische Asset-Allokation  |
| SCR   | Solvency Capital Requirement<br>(Solvenzkapitalanforderung)  |
| URCF  | Unabhängige Risikocontrollingfunktion  |
| VAG   | Versicherungsaufsichtsgesetz   |
| VMAO  | Verwaltungs-, Management- und Aufsichtsorgan   |
| VmF   | Versicherungsmathematische Funktion  |

# Zusammenfassung

Die NÜRNBERGER Krankenversicherung AG, die der NÜRNBERGER Versicherungsgruppe angehört, betreibt vorrangig das selbst abgeschlossene Geschäft der Krankenversicherung. Weitere Details zur Geschäftstätigkeit und zum Geschäftsergebnis, inklusive der dabei zu berichtenden Kennzahlen, werden im Kapitel A des vorliegenden Berichts dargestellt. Unter diesen Kennzahlen gehören die gebuchten Bruttobeiträge zu den wichtigsten Steuerungsgrößen der NÜRNBERGER. Mit 270.197 (261.217) TEUR sind die gebuchten Bruttobeiträge im Vergleich zum Vorjahr spürbar gestiegen.

Gegenstand des Kapitels B ist die Geschäftsorganisation (Governance-System) der NÜRNBERGER Krankenversicherung AG. Neben dem Verwaltungs-, Management- und Aufsichtsorgan und der Einrichtung der Schlüsselfunktionen werden insbesondere die Anforderungen an fachliche Qualifikationen und persönliche Zuverlässigkeit, das Vergütungssystem, das Risikomanagement- und das interne Kontrollsystem sowie der Outsourcing-Prozess dargestellt. Das bei der NÜRNBERGER Krankenversicherung AG eingerichtete Governance-System ist angemessen und wirksam umgesetzt. Dies wurde auch auf Grundlage der jährlichen Überprüfung für das Geschäftsjahr 2022 durch den Vorstand bestätigt.

Als wesentliche Änderung des Governance-Systems im Geschäftsjahr 2022 ist lediglich zu verzeichnen, dass der Aufsichtsrat zum 1. Januar 2022 einen Prüfungsausschuss eingerichtet hat.

Im Kapitel C wird das Risikoprofil der NÜRNBERGER Krankenversicherung AG erläutert. Sämtliche für die NÜRNBERGER Krankenversicherung AG identifizierten Risiken lassen sich (mindestens) einer der folgenden Risikoarten zuordnen: Versicherungstechnisches Risiko, Marktrisiko, Kreditrisiko, Operationelles Risiko, Liquiditätsrisiko, Strategisches Risiko und Reputationsrisiko. Unter den mittels der Standardformel quantifizierten Risiken stellen wie im Vorjahr das versicherungstechnische Risiko und das Marktrisiko Risikoarten von hoher Bedeutung dar. Der Anteil des versicherungstechnischen Risikos beträgt dabei 39 (39)%, der Anteil des Marktrisikos 53 (55)%. Die Anteile des Kreditrisikos und des operationellen Risikos liegen dagegen lediglich bei 1 (1)% bzw. 7 (5)%. Unter den nicht in der Standardformel berücksichtigten Risiken wird das strategische Risiko als Risiko von hoher Bedeutung eingeschätzt und das Reputationsrisiko als Risiko von mittlerer Bedeutung. Das Liquiditätsrisiko stellt kein wesentliches Risiko dar.

Im Rahmen der quantitativen Solvenzberichterstattung wird die Solvabilitätsübersicht anhand der dafür maßgeblichen Bewertungsgrundsätze aufgestellt. Die Bewertung erfolgt dabei grundsätzlich auf Zeitwertbasis und unterscheidet sich damit wesentlich von jener nach HGB, bei der das Vorsichtsprinzip Anwendung findet. Die entsprechenden Bewertungsunterschiede werden in Kapitel D aufgezeigt. Hinsichtlich der Bewertung für Solvabilitätszwecke gab es im Vergleich zum Vorjahr keine wesentlichen Änderungen.

Informationen zu den Eigenmitteln, die aus der Solvabilitätsübersicht abgeleitet werden, und zur aufsichtsrechtlichen Kapitalanforderung der Gesellschaft werden in Kapitel E dargestellt. Aus dem Verhältnis dieser beiden Größen ergibt sich die Solvenzquote.

Die NÜRNBERGER Krankenversicherung AG weist eine Solvenzquote von 441 (387)% auf. Das bedeutet: Sie verfügt über deutlich mehr Eigenmittel als zum Erfüllen der aufsichtsrechtlichen Solvabilitätsanforderungen notwendig wären. Der spürbare Anstieg der Bedeckungsquote resultiert vor allem aus der aktualisierten Annahme zum künftigen Anteil des Jahresüberschusses am Gesamtergebnis. Positiv wirkt zudem das deutlich höhere Zinsniveau.

Im Detail sind sowohl die Eigenmittel von 185.173 TEUR auf 131.431 TEUR als auch die Solvenzkapitalanforderung von 47.859 TEUR auf 29.807 TEUR gesunken.

Die Volatilitätsanpassung sowie der vorübergehende Abzug bei versicherungstechnischen Rückstellungen werden nicht angewandt.

In einigen Passagen des vorliegenden Berichts wird die NÜRNBERGER Krankenversicherung AG auch vereinfacht als NÜRNBERGER bezeichnet. Dies geschieht vor dem Hintergrund, dass in wesentlichen Teilen der NÜRNBERGER Versicherungsgruppe gesellschaftsübergreifend einheitliche Vorgehensweisen implementiert sind.



# 2 Hauptteil

Seite  
8

|    |   |
|----|---|
| 10 | A. Geschäftstätigkeit und Geschäftsergebnis   |
| 10 | A.1 Geschäftstätigkeit  |
| 12 | A.2 Versicherungstechnisches Ergebnis   |
| 15 | A.3 Anlageergebnis  |
| 16 | A.4 Entwicklung sonstiger Tätigkeiten   |
| 16 | A.5 Sonstige Angaben  |
| 17 | B. Governance-System  |
| 17 | B.1 Allgemeine Angaben zum Governance-System  |
| 22 | B.2 Anforderungen an die fachliche Qualifikation und persönliche Zuverlässigkeit                          |
| 24 | B.3 Risikomanagementsystem einschließlich der unternehmenseigenen<br>Risiko- und Solvabilitätsbeurteilung |
| 27 | B.4 Internes Kontrollsystem   |
| 30 | B.5 Funktion der internen Revision  |
| 31 | B.6 Versicherungsmathematische Funktion   |
| 32 | B.7 Outsourcing   |
| 33 | B.8 Sonstige Angaben  |
| 34 | C. Risikoprofil   |
| 35 | C.1 Versicherungstechnisches Risiko   |
| 38 | C.2 Marktrisiko   |
| 41 | C.3 Kreditrisiko  |
| 42 | C.4 Liquiditätsrisiko   |
| 43 | C.5 Operationelles Risiko   |
| 44 | C.6 Andere wesentliche Risiken  |
| 45 | C.7 Sonstige Angaben  |

|    |  |
|----|--|
| 46 | D. Bewertung für Solvabilitätszwecke   |
| 47 | D.1 Vermögenswerte   |
| 51 | D.2 Versicherungstechnische Rückstellungen   |
| 53 | D.3 Sonstige Verbindlichkeiten   |
| 55 | D.4 Alternative Bewertungsmethoden   |
| 55 | D.5 Sonstige Angaben   |
| 56 | E. Kapitalmanagement   |
| 56 | E.1 Eigenmittel  |
| 59 | E.2 Solvenzkapitalanforderung und Mindestkapitalanforderung  |
| 60 | E.3 Verwendung des durationsbasierten Untermoduls Aktienrisiko<br>bei der Berechnung der Solvenzkapitalanforderung |
| 60 | E.4 Unterschiede zwischen der Standardformel und<br>etwa verwendeten internen Modellen                             |
| 60 | E.5 Nichteinhaltung der Mindestkapitalanforderung und<br>Nichteinhaltung der Solvenzkapitalanforderung             |
| 60 | E.6 Sonstige Angaben   |

# A. Geschäftstätigkeit und Geschäftsergebnis

## A.1 Geschäftstätigkeit

Die Gesellschaft firmiert unter dem Namen „NÜRNBERGER Krankenversicherung Aktiengesellschaft“ in der Rechtsform einer Aktiengesellschaft.

Die zuständige Aufsichtsbehörde für die NÜRNBERGER Krankenversicherung AG sowie für die NÜRNBERGER Versicherungsgruppe, die im vorliegenden Bericht auch vereinfacht als NÜRNBERGER Versicherung bezeichnet wird, ist die:

Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht  
Graurheindorfer Straße 108  
53117 Bonn

Postfach 1253  
53002 Bonn

Telefon: 0228 4108-0  
Telefax: 0228 4108-1550  
E-Mail: [poststelle@bafin.de](mailto:poststelle@bafin.de)  
De-Mail: [poststelle@bafin.de-mail.de](mailto:poststelle@bafin.de-mail.de)

Als Prüfungsunternehmen wurde vom Aufsichtsrat die

PricewaterhouseCoopers GmbH  
Wirtschaftsprüfungsgesellschaft

Business Tower  
Ostendstraße 100  
90482 Nürnberg

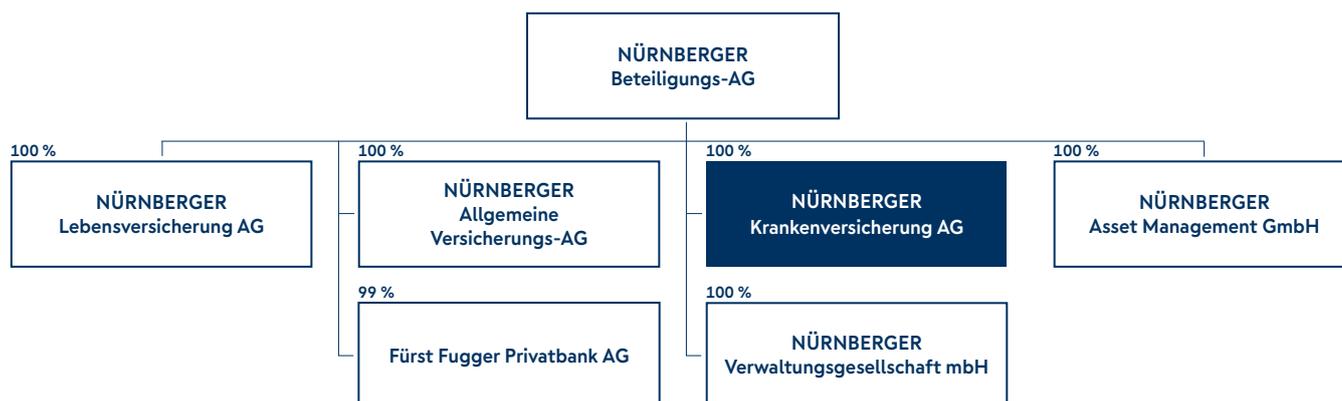
beauftragt.

Die NÜRNBERGER Krankenversicherung AG ist ein 100 %-iges Tochterunternehmen der

NÜRNBERGER Beteiligungs-Aktiengesellschaft  
Ostendstraße 100  
90334 Nürnberg.

Die NÜRNBERGER Beteiligungs-AG ist nach § 7 Ziffer 31 VAG i. V. m. § 247 Abs. 1 VAG oberstes Mutterunternehmen der NÜRNBERGER Versicherung. Sie hält Beteiligungen an Versicherungs- und anderen Unternehmen.

Die Einbindung der NÜRNBERGER Krankenversicherung AG in die Gruppenstruktur nach § 7 Nr. 13 VAG der NÜRNBERGER Versicherung zum 31. Dezember 2022 stellt sich wie folgt dar:



Die NÜRNBERGER Krankenversicherung AG hat keine wichtigen verbundenen Unternehmen<sup>1</sup>.

Die NÜRNBERGER Krankenversicherung AG betreibt die private Krankenversicherung. Sie ist ausschließlich im selbst abgeschlossenen Geschäft und auf dem deutschen Markt tätig. Einziger wesentlicher Geschäftsbereich<sup>2</sup> laut Anhang I DVO ist die Krankenversicherung.

Der Geschäftsverlauf der NÜRNBERGER Krankenversicherung AG war im Geschäftsjahr 2022 beeinflusst von den starken Anstiegen sowohl der Inflationsrate als auch des Marktzinses. Beide Entwicklungen sind nicht zuletzt Folge des Kriegs in der Ukraine. Dennoch waren keine wesentlichen Geschäftsvorfälle oder sonstigen Ereignisse mit erheblichen Auswirkungen auf die NÜRNBERGER Krankenversicherung AG zu verzeichnen.

<sup>1</sup>Im Zusammenhang mit den im Art. 293 Absatz 1 Buchstabe e DVO geforderten Angaben werden von der NÜRNBERGER jene Tochterunternehmen als wichtig angesehen, an denen die NÜRNBERGER Krankenversicherung AG mit mehr als 50% beteiligt ist und deren Bilanzsumme 2,5% der Bilanzsumme der NÜRNBERGER Krankenversicherung AG übersteigt.

<sup>2</sup>Vgl. Kapitel A.2 zur Definition von Wesentlichkeit bei Geschäftsbereichen.

## A.2 Versicherungstechnisches Ergebnis

Das versicherungstechnische Ergebnis wird in den folgenden Abschnitten anhand handelsrechtlicher Zahlen erläutert, die dem QRT S.05.01.02 der jeweiligen Jahresmeldung (Anhang II) entnommen werden können.

Die folgende Tabelle enthält eine Überleitung vom Ergebnis gemäß QRT S.05.01.02 auf das versicherungstechnische Ergebnis nach HGB. Alle Positionen sind nach Handelsrecht bewertet.

|   | 2022<br>in TEUR | 2021<br>in TEUR |
|---|-----------------|-----------------|
| Verdiente Prämien   | 269.722         | 260.745         |
| Aufwendungen für Versicherungsfälle   | - 144.214       | - 143.505       |
| Veränderung sonstiger versicherungstechnischer Rückstellungen                                       | - 87.616        | - 86.847        |
| Angefallene Aufwendungen  | - 46.469        | - 44.018        |
| Sonstige Aufwendungen   | - 3.462         | - 3.878         |
| Ergebnis gemäß Berichtsformular S.05.01.02  | - 12.039        | - 17.502        |
| Beiträge aus der Bruttoreückstellung für Beitragsrückerstattung                                     | 6.599           | 10.935          |
| Erträge aus Kapitalanlagen  | 39.825          | 35.042          |
| Aufwendungen für erfolgsabhängige und erfolgsunabhängige Beitragsrückerstattung für eigene Rechnung | - 19.628        | - 18.884        |
| Weitere Aufwendungen für Kapitalanlagen   | - 6.758         | - 1.509         |
| Alle weiteren versicherungstechnischen und nichtversicherungstechnischen Erträge und Aufwendungen   | 5.474           | 4.932           |
| Versicherungstechnisches Ergebnis nach HGB  | 13.474          | 13.015          |

Das Ergebnis gemäß QRT S.05.01.02 wird im Folgenden sowohl für das gesamte Versicherungsgeschäft als auch aufgeschlüsselt für wesentliche Geschäftsbereiche dargestellt. In diesem Zusammenhang sind das jene Bereiche, deren gebuchte Brutto-Beiträge 2% der gesamten gebuchten Brutto-Beiträge übersteigen.

## Gesamtes Versicherungsgeschäft

|  | 2022<br>in TEUR | 2021<br>in TEUR | Veränderung<br>in TEUR |
|--|-----------------|-----------------|------------------------|
| Gebuchte Beiträge  | 270.197         | 261.217         | 8.980                  |
| Abgegebene Rückversicherung  | 466             | 477             | - 12                   |
| Netto  | 269.731         | 260.739         | 8.992                  |
| Leistungen für Versicherungsfälle<br>inkl. Veränderung der Schadenrückstellung | 144.243         | 143.505         | 739                    |
| Abgegebene Rückversicherung  | 30              | –               | 30                     |
| Netto  | 144.214         | 143.505         | 709                    |
| Versicherungstechnische Aufwendungen<br>inkl. Schadenregulierung               | 134.087         | 130.870         | 3.217                  |
| Abgegebene Rückversicherung  | 2               | 5               | - 4                    |
| Netto  | 134.085         | 130.865         | 3.221                  |
| Sonstige Aufwendungen  | 3.462           | 3.878           | - 415                  |

Im Geschäftsjahr 2022 betragen die gebuchten Bruttobeiträge 270.197 (261.217) TEUR. Leistungen für Versicherungsfälle, einschließlich der Veränderung der Schadenrückstellungen, entstanden in Höhe von 144.243 (143.505) TEUR. Aus den in den versicherungstechnischen Aufwendungen enthaltenen Veränderungen der Deckungsrückstellung und der sonstigen versicherungstechnischen Rückstellungen resultierte im Geschäftsjahr ein Aufwand aus Zuführung von 87.616 (86.847) TEUR. Abschlussaufwendungen (Provisionen und andere direkt mit dem Abschluss eines Versicherungsvertrags zusammenhängende Kosten) entstanden in Höhe von 11.836 (11.212) TEUR und Verwaltungsaufwendungen (einschließlich Bestands- und Inkassoprovisionen) in Höhe von 11.434 (10.907) TEUR.

Für das in Rückdeckung gegebene Versicherungsgeschäft zahlte die Gesellschaft im Geschäftsjahr Prämien von 466 (477) TEUR.

## Wesentliche Geschäftsbereiche

| Krankenversicherung  | 2022<br>in TEUR | 2021<br>in TEUR | Veränderung<br>in TEUR |
|--|-----------------|-----------------|------------------------|
| Gebuchte Beiträge  | 268.129         | 259.139         | 8.991                  |
| Abgegebene Rückversicherung  | 297             | 299             | - 2                    |
| Netto  | 267.832         | 258.840         | 8.992                  |
| Leistungen für Versicherungsfälle<br>inkl. Veränderung der Schadenrückstellung | 143.253         | 142.996         | 257                    |
| Abgegebene Rückversicherung  | 7               | -               | 7                      |
| Netto  | 143.246         | 142.996         | 250                    |
| Versicherungstechnische Aufwendungen<br>inkl. Schadenregulierung               | 133.816         | 130.606         | 3.210                  |
| Abgegebene Rückversicherung  | -               | -               | -                      |
| Netto  | 133.816         | 130.606         | 3.210                  |
| Sonstige Aufwendungen  | 3.462           | 3.878           | - 415                  |

Auf die Krankenversicherung entfallen im Geschäftsjahr gebuchte Beiträge von 268.129 (259.139) TEUR. Für Versicherungsfälle, einschließlich der Veränderung der Schadenrückstellungen, mussten 143.253 (142.996) TEUR aufgewendet werden. Aus den in den versicherungstechnischen Aufwendungen enthaltenen Veränderungen der Deckungsrückstellung und der sonstigen versicherungstechnischen Rückstellungen resultierte im Geschäftsjahr ein Aufwand aus Zuführung von 87.616 (86.847) TEUR.

## Wesentliche Regionen

Nur Deutschland stellt für das Versicherungsgeschäft der NÜRNBERGER Krankenversicherung AG eine wesentliche Region dar.

### A.3 Anlageergebnis

|                            | 2022<br>in TEUR | 2021<br>in TEUR |
|----------------------------|-----------------|-----------------|
| Laufender Ertrag           | 30.957          | 31.110          |
| Außerordentliche Erträge   | 8.679           | 3.200           |
| Erträge aus Zuschreibungen | 189             | 731             |
| Gesamtertrag               | 39.825          | 35.042          |
| Abgangsverlust             | 5.414           | 124             |
| Abschreibungen             | 1.344           | 1.385           |
| Verwaltungskosten          | 1.626           | 1.609           |
| Gesamtaufwand              | 8.384           | 3.118           |
| <b>Nettoertrag</b>         | <b>31.441</b>   | <b>31.924</b>   |

Im Geschäftsjahr 2022 betragen die Erträge aus Kapitalanlagen bei der NÜRNBERGER Krankenversicherung AG 39.825 (35.042) TEUR. Von den gesamten Erträgen entfielen 30.957 (31.110) TEUR auf laufende Erträge, 8.679 (3.200) TEUR auf Erträge aus dem Abgang von Kapitalanlagen und 189 (731) TEUR auf Zuschreibungen. Die laufenden Erträge setzten sich im Wesentlichen aus folgenden Positionen zusammen:

| Vermögenswertklassen              | 2022<br>in TEUR | 2021<br>in TEUR |
|-----------------------------------|-----------------|-----------------|
| Aktien - nicht notiert            | 287             | 47              |
| Staatsanleihen                    | 14.072          | 14.165          |
| Unternehmensanleihen              | 11.885          | 12.378          |
| Organismen für gemeinsame Anlagen | 4.636           | 4.455           |
| Strukturierte Schuldtitel         | 40              | 0               |

Die Erträge aus Abgang setzten sich im Wesentlichen wie folgt zusammen: Organismen für gemeinsame Anlagen 7.482 (2.700) TEUR, Staatsanleihen 15 (111) TEUR, Unternehmensanleihen 267 (367) TEUR und nicht gelistete Aktien 33 (9) TEUR. Zuschreibungen fielen in Höhe von 189 (731) TEUR an.

Die Aufwendungen im Geschäftsjahr 2022 machten 8.384 (3.118) TEUR aus. Dabei entfielen auf die Verwaltung von Kapitalanlagen 1.626 (1.609) TEUR und auf Abschreibungen 1.344 (1.385) TEUR. Verluste aus dem Abgang von Kapitalanlagen entstanden in Höhe 5.414 (124) TEUR.

Die NÜRNBERGER Krankenversicherung AG erzielte zum 31. Dezember 2022 einen Nettoertrag aus der Kapitalanlage von 31.441(31.924) TEUR.

Die Nettoverzinsung, die das Gesamtergebnis der Kapitalanlagen widerspiegelt, belief sich auf 1,9 (2,1)%. Im Durchschnitt der letzten drei Jahre betrug dieser Wert 2,0 (2,3)%.

Bei der Gesellschaft lagen im Geschäftsjahr keine direkt im Eigenkapital erfassten Gewinne und Verluste vor.

## A.4 Entwicklung sonstiger Tätigkeiten

Zins- und ähnliche Aufwendungen entstanden in Höhe von 68 (67) TEUR. Die Zinserträge im Geschäftsjahr betragen 115 (236) TEUR.

Bei der Gesellschaft lagen im Geschäftsjahr keine Leasingvereinbarungen vor.

## A.5 Sonstige Angaben

Weitere wesentliche Informationen nach Art. 293 Abs.5 DVO über Geschäftstätigkeit und Geschäftsergebnis liegen nicht vor.

# B. Governance-System

## B.1 Allgemeine Angaben zum Governance-System

### Verwaltungs-, Management- oder Aufsichtsorgan

Die Bezeichnung Verwaltungs-, Management- oder Aufsichtsorgan (VMAO) ist eine begriffliche Schöpfung des europäischen Aufsichtsrechts. Es handelt sich dabei um eine übergreifende Bezeichnung für die in den unterschiedlichen nationalen Jurisdiktionen bestehenden monistischen wie auch dualistischen Organstrukturen. Bezogen auf Deutschland umfasst das VMAO sowohl den Vorstand als auch den Aufsichtsrat.

In diesem Bericht werden im Folgenden statt des Begriffs „VMAO“ je nach konkretem Erfordernis unmittelbar der Vorstand, der die Geschäftsleitung innehat, oder der Aufsichtsrat bzw. dessen Gremien als Aufgabenträger genannt.

### Hauptaufgaben des Vorstands

Der Vorstand und jedes Mitglied führen die Geschäfte der NÜRNBERGER Krankenversicherung AG nach Maßgabe der Gesetze, der Satzung, der Beschlüsse der Hauptversammlung und des Aufsichtsrats sowie der Geschäftsordnung und ihrer Dienstverträge.

Die Mitglieder des Vorstands führen die Geschäfte gesamtverantwortlich. Unbeschadet dessen handelt jedes Vorstandsmitglied in dem ihm zugewiesenen Bereich eigenverantwortlich.

Die Aufgabenverteilung innerhalb des Vorstands regeln die Mitglieder in Abstimmung mit dem Aufsichtsrat.

### Zusammensetzung des Vorstands

Laut Satzung der Gesellschaft besteht der Vorstand aus mindestens zwei Personen. Im Übrigen bestimmt der Aufsichtsrat die Zahl der Mitglieder des Vorstands.

Per 31. Dezember 2022 setzt sich der Vorstand der Gesellschaft aus drei Personen zusammen. Seine personelle Zusammensetzung während des Geschäftsjahrs sowie die Geschäftsbereiche der einzelnen Mitglieder stellen sich wie folgt dar:

Christian Barton,  
Mathematik/Statistik/Kalkulation,  
Produktentwicklung, Produktmanagement,  
Rückversicherung, Operations,  
Vertrieb, Betriebsorganisation,  
Informationstechnik (IT) und Digitalisierung,  
Human Resources und Interne Dienste, Recht

Dr. Jobst Leikeb,  
Kapitalanlagen

Andreas Lauth,  
Risikomanagement,  
Planung und Steuerung,  
Revision, Finanzen, Datenschutz

## Hauptaufgaben des Aufsichtsrats

Der Aufsichtsrat überwacht den Vorstand bei der Geschäftsführung der Gesellschaft und berät ihn in Fragen der Unternehmensleitung.

Der Aufsichtsrat und jedes seiner Mitglieder sind verpflichtet, unter Einhaltung der bestehenden Gesetze und der Satzung sowie der Geschäftsordnung im Zusammenwirken mit dem Vorstand zum Wohle und im Interesse der Gesellschaft zu arbeiten. Alle Aufsichtsratsmitglieder haben gleiche Rechte und Pflichten. An Weisungen sind sie nicht gebunden.

Der Aufsichtsratsvorsitzende unterrichtet die Mitglieder unverzüglich über wichtige Ereignisse, die für die Gesellschaft von wesentlicher Bedeutung sind, soweit erforderlich auch im Rahmen einer außerordentlichen Aufsichtsratsitzung. Darüber hinaus erfüllt der Vorsitzende alle Aufgaben, die ihm durch Gesetz, Satzung und Geschäftsordnung übertragen sind. Ist er verhindert, nimmt – soweit gesetzlich zulässig – ein Stellvertreter seine Rechte und Pflichten wahr.

## Zusammensetzung des Aufsichtsrats

Der Aufsichtsrat besteht aus drei Mitgliedern. Deren Wahl richtet sich nach den Vorschriften des Aktiengesetzes.

Nachfolgend ist die Zusammensetzung des Aufsichtsrats zum 31. Dezember 2022 einschließlich der personellen Änderungen während des Geschäftsjahrs dargestellt:

Harald Rosenberger,  
Vorsitzender,  
Mitglied des Vorstands  
NÜRNBERGER Beteiligungs-AG

Dr. Jürgen Voß,  
Mitglied des Vorstands  
NÜRNBERGER Beteiligungs-AG

Dr. Monique Radisch,  
bis 31. Dezember 2022,  
stellv. Vorsitzende,  
Mitglied des Vorstands  
NÜRNBERGER Beteiligungs-AG

## Ausschüsse des Aufsichtsrats

Mit Wirkung zum 1. Januar 2022 hat der Aufsichtsrat der NÜRNBERGER Krankenversicherung AG zur Umsetzung des Gesetzes zur Stärkung der Finanzmarktintegrität einen Prüfungsausschuss gebildet. Dieser besteht nach § 107 Absatz 4 Satz 2 AktG aus den Mitgliedern des Aufsichtsrats. Der Prüfungsausschuss tagt in Vereinbarkeit mit der Geschäftsordnung für den Aufsichtsrat nicht separat. Der Aufsichtsrat berät stattdessen im Rahmen der Aufsichtsratssitzungen auch in seiner Funktion als Prüfungsausschuss.

Nachfolgend ist die Zusammensetzung des Prüfungsausschusses zum 31. Dezember 2022 einschließlich der personellen Änderungen während des Geschäftsjahrs dargestellt:

Harald Rosenberger, Vorsitzender seit 8. Januar 2022

Dr. Monique Radisch, bis 31. Dezember 2022

Dr. Jürgen Voß

### **Hauptaufgaben und –verantwortlichkeiten von Schlüsselfunktionen**

Elementar für eine gute Unternehmensführung ist die Schaffung einer allgemeingültigen und von allen Beteiligten akzeptierten Geschäftsorganisation, die nicht zuletzt die Elemente Kontrolle, Überwachung und Prüfung beinhaltet.

In der NÜRNBERGER sind in diesem Zusammenhang die folgenden vier gleichberechtigten Schlüsselfunktionen eingerichtet:

- Unabhängige Risikocontrollingfunktion (URCF)
- Compliance-Funktion
- Versicherungsmathematische Funktion (VmF)
- Interne Revisionsfunktion

Die Schlüsselfunktionen URCF, Compliance-Funktion und VmF üben dabei Überwachungsaufgaben mit übergreifendem Charakter aus, während die Interne Revisionsfunktion als objektive und unabhängige Prüfungs- und Beratungsinstanz die Angemessenheit und Wirksamkeit der Kontroll- und Überwachungsstrukturen prüft. Die vier Schlüsselfunktionen sind damit für die NÜRNBERGER und ihre Geschäftsorganisation von zentraler Bedeutung. Sie ergänzen die in den operativen Bereichen verantworteten Tätigkeiten einschließlich der dort implementierten Kontrollen um übergreifende Überwachung (insbesondere der gesamten Risikosituation, der Einhaltung relevanter Gesetze und Verordnungen sowie der Berechnung der versicherungstechnischen Rückstellungen) und Prüfung. Insgesamt wird durch die so geschaffenen Strukturen wesentlich zu einer angemessenen Unternehmensführung und –steuerung beigetragen.

Die Schlüsselfunktionen sind in der Ausübung ihrer Tätigkeiten, sowohl voneinander als auch von den operativen Bereichen, unabhängig. Insbesondere sind sie zur Vermeidung von Interessenkonflikten so eingerichtet, dass sie ihre jeweilige Überwachungs- bzw. Prüfaufgabe aus einer unabhängigen Perspektive durchführen. Auch die herausgehobene Stellung im Unternehmen, die die verantwortlichen Inhaber der vier Schlüsselfunktionen jeweils haben, dient dazu, dass die Schlüsselfunktionen jederzeit frei von Einflüssen sind, die eine objektive, faire und unabhängige Aufgabenerfüllung verhindern könnten. Jede Schlüsselfunktion berichtet unmittelbar an den Vorstand – sowohl periodisch als auch anlassbezogen. Zur Ausübung ihrer jeweiligen Aufgaben verfügen die Schlüsselfunktionen grundsätzlich über ein vollständiges und uneingeschränktes Informationsrecht.

Um zu gewährleisten, dass die vier Schlüsselfunktionen ihre Tätigkeiten kompetent und fortlaufend erfüllen, ist über entsprechende Verfahren sichergestellt, dass die für die Schlüsselfunktionen tätigen Mitarbeiter fachlich geeignet und persönlich zuverlässig sind (vgl. auch Kapitel B.2). Zudem ist eine Stellvertretung für den jeweiligen verantwortlichen Inhaber eingerichtet.

Die Schlüsselfunktionen arbeiten vertrauensvoll zusammen und informieren einander über relevante Entwicklungen und Sachverhalte. Insbesondere findet ein regelmäßiger Austausch aller Schlüsselfunktionen statt.

Die Funktion der Internen Revision, die URCF sowie die Compliance-Funktion sind in wesentlichen Teilen der Gruppe einheitlich organisiert. Diese Funktionen werden für die NÜRNBERGER Krankenversicherung AG als Dienstleistung von der NÜRNBERGER Beteiligungs-AG erbracht, die VmF von der NÜRNBERGER Lebensversicherung AG (vgl. auch Kapitel B.7).

Die detaillierten Aufgaben- und Kompetenzzuweisungen der einzelnen Schlüsselfunktionen sind in den Kapiteln B.3 bis B.6 beschrieben.

## Vergütungspolitik

Die Vergütungspolitik der NÜRNBERGER fügt sich in deren allgemeine Geschäftsstrategie ein. Sie ist zukunftsorientiert und nachhaltig. Ziel ist, die gesetzlichen Vorgaben beachtend, das Engagement und die Kompetenz der Mitarbeiterschaft, der Geschäftsführung und des Aufsichtsrats zu erhalten und somit eine langfristige Wettbewerbsfähigkeit der NÜRNBERGER sicherzustellen.

Die Vergütung der Vorstandsmitglieder unterliegt verschiedenen Regelungen.

Die Vergütung von Vorstandsmitgliedern, die nur bei der NÜRNBERGER Krankenversicherung AG ein Vorstandsmandat innehaben, setzt sich aus festen Grundbezügen inklusive Nebenleistungen und erfolgsbezogenen und damit variablen Bezügen zusammen. Die nachfolgenden Informationen gelten ausschließlich für diesen Personenkreis:

Die Höhe der Vergütung legt der Aufsichtsrat auf Basis des Verantwortungsbereichs, eines Vergleichs mit einer Peergroup sowie der individuellen Leistungen des Vorstandsmitglieds fest. Die Vergütungshöhe wird regelmäßig unter Berücksichtigung der Unternehmens- und der allgemeinen Gehaltsentwicklung in der Versicherungswirtschaft überprüft.

Die festen Grundbezüge werden als monatliches Gehalt ausbezahlt. Als Grundbezüge werden auch Zahlungen zu einer beitragsorientierten Altersversorgung sowie Nebenleistungen betrachtet.

Die betriebliche Altersversorgung (bAV) wird als beitragsorientierte Zusage gewährt. Die individuelle Auswahl des Tarifs obliegt dem Vorstandsmitglied. Eine über diese bAV hinausgehende Pension erhalten die Vorstände nicht. Zusätzliche Vorruhestandsregelungen sind nicht vorhanden.

Nebenleistungen sind im Wesentlichen das Bereitstellen eines Dienstwagens mit individueller Besteuerung des geldwerten Vorteils sowie das Nutzen des Branchentarifs für Versicherungsverträge.

Die erfolgsbezogene Vergütung bemisst sich an dem Grad, zu dem zuvor schriftlich vereinbarte Ziele erreicht wurden. Die Ziele umfassen strategische Unternehmensziele, Ressortziele sowie Individualziele. Die Ressort- und Individualziele setzen sich sowohl aus quantitativen als auch aus qualitativen Parametern zusammen. Bei einer Zielerreichung von 100% hat die erfolgsbezogene Vergütung einen Anteil von 40% an der Gesamtvergütung (ohne Nebenleistungen). Hierdurch soll eine erhebliche Abhängigkeit der Vergütung von variablen Vergütungsbestandteilen vermieden und eine transparente, den Erfolgsbeitrag des Einzelnen und des Organs honorierende Vergütungsgestaltung gewährleistet werden. Die erfolgsbezogene Vergütung ist im Umfang begrenzt.

Wird eine erfolgsbezogene Vergütung für ein Geschäftsjahr ermittelt, gelangt diese zu 40% in Form eines Short Term Incentives im Anschluss an die ordentliche Hauptversammlung zur Auszahlung. 60% werden in Form eines Long Term Deferrals einem dreijährigen Zurückbehaltungszeitraum unterworfen. Während des Zurückbehaltungszeitraums entscheidet der Aufsichtsrat nach Ablauf eines jeden Geschäftsjahres über die Gewährung jeweils eines Drittels des Long Term Deferrals. Insgesamt ist die erfolgsbezogene Vergütung einem Malus- bzw. Clawback-Mechanismus unterworfen. Danach können eine unzureichende Kapitalausstattung der NÜRNBERGER oder Pflichtverletzungen eines Vorstandsmitglieds zum Verfall von Vergütungsansprüchen und damit zu einer Reduzierung der erfolgsbezogenen Vergütung (gegebenenfalls bis auf null) führen. Das gilt sowohl für das Short Term Incentive als auch für das Long Term Deferral.

Individuelle und kollektive Erfolgskriterien, an die etwaige Ansprüche auf Aktienoptionen und Aktien geknüpft sind, wurden nicht vereinbart.

Mit den von der NÜRNBERGER Krankenversicherung AG gewährten Vergütungen und Pensionszusagen sind auch Tätigkeiten im Rahmen weiterer Vorstands- und Geschäftsführermandate abgegolten, die die Vorstandsmitglieder innerhalb des NÜRNBERGER Konzerns übernehmen. Etwaige Vergütungen, die die Vorstandsmitglieder für Aufsichtsrats-, Beirats- oder sonstige Mandate oder Ämter erhalten, werden auf ihre Vergütung angerechnet, soweit diese nicht ausschließlich der privaten Lebensführung zuzuordnen sind.

Für den Zeitraum von einem Jahr nach Beendigung des Anstellungsvertrags ist ein Wettbewerbsverbot vereinbart. Die Entschädigung für das Einhalten beträgt monatlich 50% der im Durchschnitt der letzten zwölf Monate bezogenen, auf einen Monat entfallenden Grundbezüge und erfolgsbezogenen Vergütung. Die NÜRNBERGER Krankenversicherung AG kann auf das Einhalten des nachvertraglichen Wettbewerbsverbots verzichten und sich hierdurch von der Entschädigungspflicht befreien.

Des Weiteren erhalten die Vorstandsmitglieder der NÜRNBERGER Krankenversicherung AG, die über die Vorstandstätigkeit hinaus hauptvertraglich Leitende Angestellte im NÜRNBERGER Konzern sind und ab Januar 2020 erstmalig zum Vorstandsmitglied der NÜRNBERGER Krankenversicherung AG bestellt werden, für die Übernahme des Vorstandsmandats grundsätzlich eine gesonderte feste Vergütung. Die Vorstandsmitglieder der NÜRNBERGER Krankenversicherung AG, die über die Vorstandstätigkeit hinaus hauptvertraglich Leitende Angestellte im NÜRNBERGER Konzern sind und vor Januar 2020 erstmalig zum Vorstandsmitglied der NÜRNBERGER Krankenversicherung AG bestellt wurden, erhalten für die Übernahme des Vorstandsmandats grundsätzlich keine gesonderte Vergütung, da diese mit der Vergütung aus ihrem Hauptanstellungsvertrag als Leitende Angestellte im NÜRNBERGER Konzern abgegolten ist. Individuelle und kollektive Erfolgskriterien, an die etwaige Ansprüche auf Aktienoptionen, Aktien und variable Vergütungsbestandteile geknüpft sind, wurden nicht vereinbart. Es bestehen keine Vorruhestands- und Zusatzrentenregelungen.

Die Aufsichtsratsmitglieder in der NÜRNBERGER Krankenversicherung AG erhalten eine reine Fixvergütung. Der Vorsitzende des Aufsichtsrats erhält dabei die doppelte, der stellvertretende Vorsitzende die 1,5-fache Vergütung eines einfachen Aufsichtsratsmitglieds. Die Vergütung wird entsprechend der Bestellungszeit pro rata temporis berechnet. Aufsichtsratsmitglieder, die aufgrund einer Organstellung bei der NÜRNBERGER Beteiligungs-AG oder einem mit ihr nach §§ 15ff. AktG verbundenen Unternehmen in einem Dienst- oder Anstellungsverhältnis sind, erhalten keine Aufsichtsratsvergütung, da ihre Tätigkeit im Aufsichtsrat mit dem jeweiligen entsprechenden Gehalt abgegolten ist. Weitere individuelle Vereinbarungen bestehen nicht.

Die Aufsichtsratsvergütung ist in der Satzung festgeschrieben, die eine Öffnungsklausel zugunsten der Hauptversammlung enthält.

Die Gesellschaft beschäftigt keine eigenen Mitarbeiter.

### **Wesentliche Transaktionen mit Aktionären sowie Mitgliedern des Vorstands und Aufsichtsrats**

Mit der Muttergesellschaft NÜRNBERGER Beteiligungs-AG tätigte die NÜRNBERGER Krankenversicherung AG im Geschäftsjahr 2022 folgende wesentliche Transaktionen:

Wie von der Hauptversammlung beschlossen, hat sie an die NÜRNBERGER Beteiligungs-AG für das Geschäftsjahr 2021 eine Dividende von 6.000 TEUR ausgeschüttet.

Für erbrachte Dienstleistungen wurde sie im Berichtsjahr mit 1.636 TEUR belastet.

Mit Mitgliedern des Vorstands und des Aufsichtsrats haben im Geschäftsjahr 2022 keine wesentlichen Transaktionen stattgefunden.

## **B.2 Anforderungen an die fachliche Qualifikation und persönliche Zuverlässigkeit**

Die Beurteilung, Sicherstellung und Weiterentwicklung der fachlichen Qualifikation und persönlichen Zuverlässigkeit sind ein wichtiger Bestandteil der Personalpolitik der NÜRNBERGER.

Um hierfür einen einheitlichen Rahmen zu schaffen, wurden entsprechende Richtlinien erlassen. Sie gelten insbesondere für die verantwortlichen Inhaber der vier Schlüsselfunktionen und für die Personen, die das Unternehmen tatsächlich leiten. Letztere sind bei der NÜRNBERGER ausschließlich die Mitglieder des Vorstands.

Bei Vorstandsmitgliedern werden zur fachlichen Eignung berufliche Qualifikationen, Kenntnisse und Erfahrungen vorausgesetzt, die eine solide und umsichtige Leitung des Unternehmens gewährleisten. Dies umfasst angemessene theoretische und praktische Kenntnisse in Versicherungsgeschäften sowie ausreichende Leitungserfahrung. Der Vorstand verfügt dabei in seiner Gesamtheit über Kenntnisse, Fähigkeiten und Erfahrungen, die insbesondere die Bereiche Versicherungs- und Finanzmärkte, Geschäftsstrategie und Geschäftsmodell, Governance-System, Finanzanalyse und versicherungsmathematische Analyse sowie regulatorischer Rahmen und regulatorische Anforderungen umfassen.

Unabhängig von dem Erfordernis der fachlichen Eignung müssen Vorstände integer sein. Diese persönliche Zuverlässigkeit ist nicht gegeben, wenn persönliche Umstände nach der allgemeinen Lebenserfahrung die Annahme rechtfertigen, dass die sorgfältige und ordnungsgemäße Wahrnehmung des Vorstandsmandats beeinträchtigt sein kann.

Die Bestellung eines neuen Vorstandsmitglieds beginnt mit einem Vorschlag des Aufsichtsrats bzw. des Personalausschusses. Bei internen Kandidaten wird der Vorschlag zusammen mit dem Bereich Human Resources abgestimmt. Bei externen Kandidaten wird auf Empfehlungen oder Ausschreibungen zurückgegriffen. Im Anschluss erfolgt eine Überprüfung der fachlichen

Eignung und persönlichen Zuverlässigkeit des Kandidaten anhand von Unterlagen gemäß der entsprechenden internen Richtlinie sowie in Einzelgesprächen (Erstbewertung). Wird der Kandidat als geeignet betrachtet, wird das Genehmigungs- bzw. Anzeigeverfahren bei der BaFin eingeleitet. Im Rahmen dieses Verfahrens überprüft auch die BaFin die fachliche Eignung und die persönliche Zuverlässigkeit. Nach der Unbedenklichkeitserklärung der BaFin erfolgt die Bestellung des Vorstandsmitglieds durch den Aufsichtsrat.

Eine weitere Überprüfung bzw. Bewertung der fachlichen Eignung und der persönlichen Zuverlässigkeit erfolgt bei Wiederbestellung oder anlassbezogen.

Die Aufrechterhaltung der fachlichen Eignung erfolgt beispielsweise durch Tätigkeiten in Ausschüssen und Verbänden und die Vorstellung anlassbezogener Themen im Rahmen von Vorstandssitzungen. Bei Bedarf werden auch interne oder externe Seminare angeboten.

Die fachliche Eignung der Inhaber von Schlüsselfunktionen setzt berufliche Qualifikationen, in ausreichendem Maße theoretische und praktische Kenntnisse sowie geeignete Erfahrungen voraus, die eine solide und umsichtige Ausübung der Funktion gewährleisten. Die Anforderungen an die fachliche Eignung der verantwortlichen Inhaber der Schlüsselfunktionen ergeben sich dabei aus den rechtlichen Anforderungen an ihren jeweiligen Tätigkeitsbereich (ausgehend von den §§ 26, 29 bis 31 VAG sowie den Art. 269 bis 272 DVO). Unabhängig vom Erfordernis der fachlichen Eignung muss bei sämtlichen Inhabern von Schlüsselfunktionen eine persönliche Zuverlässigkeit gegeben sein.

Vor Bestellung der verantwortlichen Inhaber der Schlüsselfunktionen und deren Stellvertreter findet eine umfassende Prüfung hinsichtlich der fachlichen Eignung für die jeweilige Schlüsselfunktion statt. Berücksichtigt werden hierbei insbesondere die Ausbildung, der berufliche Werdegang sowie einschlägige Weiterbildungen unter anderem auf Basis eines aussagekräftigen Lebenslaufs, der durch den zukünftigen verantwortlichen Schlüsselfunktionsinhaber einzureichen ist. Zum Überprüfen der persönlichen Zuverlässigkeit sind ein aktueller Auszug aus dem Gewerbezentralregister, ein aktuelles Führungszeugnis sowie eine umfassende persönliche Erklärung zur Zuverlässigkeit einzureichen.

Bei den übrigen Inhabern von Schlüsselfunktionen werden zur Feststellung der fachlichen Eignung ebenfalls der berufliche Werdegang und Aus- und Weiterbildungen geprüft. Weiterhin wird eine einfache Erklärung der persönlichen Zuverlässigkeit gefordert. Zudem müssen Inhaber einer Schlüsselfunktion, sofern dies für die jeweilige Ebene vorgesehen ist, ein Potenzialanalyseverfahren erfolgreich absolvieren.

Die Gesellschaft beurteilt darüber hinaus jährlich, ob die fachliche Eignung und die persönliche Zuverlässigkeit aller Inhaber von Schlüsselfunktionen weiterhin gewährleistet sind. Die Beurteilung der fachlichen Eignung findet dabei auf Basis der erbrachten fachlich einschlägigen Weiterbildungen statt, die Beurteilung der persönlichen Zuverlässigkeit auf Basis einer Selbsteinschätzung und Erklärung der Inhaber zu hierzu relevanten Aspekten. Darüber hinaus haben die verantwortlichen Inhaber der Schlüsselfunktionen und ihre jeweiligen Stellvertreter alle fünf Jahre die Unterlagen einzureichen, die bei der Erstprüfung vorzulegen sind, also insbesondere ein Führungszeugnis und einen Auszug aus dem Gewerbezentralregister.

Da die NÜRNBERGER Krankenversicherung AG keine eigenen Mitarbeiter hat, basieren die folgenden Ausführungen auf der allgemeinen Vorgehensweise der NÜRNBERGER. Alle Mitarbeiter werden unabhängig von Alter und Geschlecht, ethnischer Herkunft, Religion oder Weltanschauung, Behinderung oder sexueller Identität durch einen systematischen Qualifizierungsprozess begleitet, der von der Erstausbildung über die Qualifizierung von Mitarbeitern und

Führungskräften reicht. Basis hierfür bilden das NÜRNBERGER Leitbild, das Führungsverständnis sowie der NÜRNBERGER Kompetenzkompass. Es existiert ein umfangreiches Aus- und Weiterbildungsangebot. Dieses orientiert sich an den Erfordernissen der jeweiligen Funktionen sowie den aktuellen und zukünftigen Markterfordernissen. Um im Sinne der NÜRNBERGER Vision „Einfach der passende Schutz“ optimale Kundenorientierung und Leistungserbringung zu gewährleisten, wird in einem systematischen Kulturentwicklungsprozess sowie Veränderungsbegleitungen die Ausrichtung auf die NÜRNBERGER Werte und Ziele sichergestellt. Dieser ganzheitliche Ansatz gewährleistet, dass die Mitarbeiter zum entscheidenden Zeitpunkt über das erforderliche Wissen, das Können und die Einstellung verfügen, um ihre Aufgaben bestmöglich erfüllen zu können.

## B.3 Risikomanagementsystem einschließlich der unternehmens-eigenen Risiko- und Solvabilitätsbeurteilung

### Risikomanagementsystem

Um Chancen wahrnehmen zu können, ist die Gesellschaft im Rahmen ihrer Geschäftstätigkeit auch Risiken ausgesetzt. Aufbauend auf langjähriger Erfahrung besitzt die NÜRNBERGER ein Risikomanagementsystem zum bewussten und kalkulierten Umgang mit Risiken. Dieser kontrollierte Umgang mit Risiken soll dazu beitragen, potenzielle Gefahren frühzeitig zu erkennen und geeignete Gegenmaßnahmen einzuleiten. Dies beinhaltet Maßnahmen, die dazu dienen, das Einhalten wesentlicher aufsichtsrechtlicher Anforderungen – etwa zur Solvabilität – auch für die Zukunft sicherzustellen. Darauf aufbauend können Chancen erkannt und wahrgenommen werden. Damit trägt das Risikomanagement dazu bei, das Erreichen der Unternehmensziele zu gewährleisten. Die Grundsätze für das in weiten Teilen der Gruppe einheitlich organisierte Risikomanagementsystem der NÜRNBERGER sind in einer Risikostrategie festgelegt. Diese definiert die grundlegenden Verantwortlichkeiten und Vorgehensweisen, mit denen die aus der Umsetzung der Geschäftsstrategie erwachsenden Risiken erkannt, gemessen, gesteuert und überwacht werden bzw. mit denen über solche eingegangenen oder potenziellen Risiken berichtet wird.

Ausgangspunkt für den Risikomanagementprozess ist das Risikotragfähigkeits-Konzept. Hierbei wird unter Risikotragfähigkeit die Fähigkeit verstanden, die aus dem Eintritt von Risiken resultierenden Verluste abdecken zu können, ohne dass die strategischen Ziele und dabei insbesondere die Existenz der Gesellschaft gefährdet sind. Den in der Geschäftsstrategie festgelegten strategischen Zielen „Wachstum“, „Ertrag“ und „Sicherheit“ wird gemäß Risikostrategie mit entsprechend unterschiedlichen Perspektiven von Risikotragfähigkeit Rechnung getragen. Dabei ist die der Perspektive „Sicherheit“ zugeordnete ökonomische Bewertung der Risikotragfähigkeit besonders hervorzuheben. Dazu wird ein unternehmenseigenes Risikomodell verwendet, das eng an das Solvency-II-Standardmodell angelehnt ist (siehe auch die folgenden Erläuterungen zur unternehmenseigenen Risiko- und Solvabilitätsbeurteilung).

Auf Basis des Risikotragfähigkeits-Konzepts werden die vorhandenen Risiken einmal pro Quartal mit Unterstützung eines eigenen Risikomanagement-Tools identifiziert und bewertet. Darüber hinaus werden zur Überwachung und Steuerung der identifizierten Risiken geeignete Kennzahlen abgeleitet und mit adäquaten Schwellenwerten versehen. Im Hinblick auf die ökonomische Bewertung der Risikotragfähigkeit wird dazu auf die Ergebnisse der Risikomodellberechnungen

zurückgegriffen. In den Perspektiven „Wachstum“ und „Ertrag“ dient vor allem die Unternehmensplanung, also die operationalisierte Geschäftsstrategie, als Grundlage. Insgesamt entsteht so ein System aus Kennzahlen und Schwellenwerten, mit dem das Risiko überwacht und gesteuert wird, dass die strategischen Ziele der Gesellschaft verfehlt werden.

Zur Überwachung der Risikotragfähigkeit werden Risiken in die folgenden Risikoarten unterteilt: Versicherungstechnisches Risiko, Marktrisiko, Kreditrisiko, Operationelles Risiko, Liquiditätsrisiko, Strategisches Risiko und Reputationsrisiko. Ebenso werden Nachhaltigkeitsrisiken im Risikomanagementprozess berücksichtigt, jedoch stellen diese keine eigene Risikoart dar, sondern werden als Teilaspekte der genannten Risikoarten betrachtet. Darüber hinaus besteht gerade bei Nachhaltigkeitsrisiken die Möglichkeit, dass sie zukünftig bestehende Risiken wesentlich erhöhen werden bzw. neue wesentliche Risiken entstehen lassen. Nachhaltigkeitsrisiken werden dann aufgrund ihres Zeithorizonts als sog. Emerging Risks angesehen. Sie werden deshalb in diesem Zusammenhang zusätzlich auf ihre künftige Relevanz hin untersucht und beurteilt.

Wesentliche Aufgaben im Risikomanagementprozess des Konzerns und der Versicherungsgesellschaften übernimmt die URCF. Diese Schlüsselfunktion wird durch die NÜRNBERGER Beteiligungs-AG auf Basis eines Dienstleistungsvertrags wahrgenommen. Weitere Informationen dazu sind im Kapitel B.7 beschrieben.

Die URCF wird in der NÜRNBERGER von einer über mehrere Organisationseinheiten verteilten Struktur wahrgenommen, die aus dem zentralen Risikomanagement, den dezentralen Risikoccontrollern für die einzelnen Risikokategorien, dem verantwortlichen Inhaber der URCF sowie dem URCF-Gremium insgesamt besteht. Die Funktionsträger der URCF sind unabhängig von risikonehmenden Stellen. Hauptaufgabe der URCF ist – neben der quartalsweisen Berichterstattung an den Vorstand – das fachspezifische sowie gesamthafte Einschätzen der Risikolage der Versicherungsgesellschaften und des Konzerns. Dazu beobachtet und analysiert die URCF die Risikopositionen des Gesamtkonzerns sowie der Einzelgesellschaften unter Beachtung der vom Vorstand verabschiedeten Risikostrategie. Die URCF macht darüber hinaus dem Gesamtvorstand Vorschläge zum Risikotragfähigkeitskonzept sowie für das daraus abzuleitende Limitsystem.

Weitere Angaben zur Organisation der Schlüsselfunktionen sind im Kapitel B.1 unter „Hauptaufgaben und -verantwortlichkeiten von Schlüsselfunktionen“ enthalten.

Für die Risikosteuerung werden vom Vorstand sogenannte Risiko- und Maßnahmenverantwortliche benannt. Sie sind im operativen Geschäftsverlauf dafür zuständig, Risiken in ihrem Verantwortungsbereich zu identifizieren, zu bewerten und zu steuern. Weiterhin sind sie sowohl erste Kontaktpersonen für die URCF bei der Analyse von Schwellenwertüber- bzw. -unterschreitungen als auch Verantwortliche für die Steuerung des zugrunde liegenden Risikos. Diese Aufgabe beinhaltet die operative Steuerung vor dem Hintergrund der Limitauslastung, die Information der URCF bei erkannten kritischen Entwicklungen der bereichsbezogenen Risikosituation sowie den Vorschlag und ggf. die konkrete Umsetzung von Risikosteuerungsmaßnahmen in Zusammenarbeit mit der URCF.

### **Unternehmenseigene Risiko- und Solvabilitätsbeurteilung**

Der Risikomanagementprozess der NÜRNBERGER beinhaltet auch den sogenannten ORSA-Prozess (Own Risk and Solvency Assessment bzw. unternehmenseigene Risiko- und Solvabilitätsbeurteilung). Er stellt eine gesamthafte Beurteilung der aktuellen und zukünftigen Risikotragfähigkeit inklusive Berichterstattung dar. Im Sinne der aufsichtsrechtlichen Vorgaben steht

hierbei die der Perspektive „Sicherheit“ zugeordnete ökonomische Bewertung der Risikotragfähigkeit im Vordergrund. Ziel ist, die Ergebnisse des ORSA in der Unternehmensplanung und in strategischen Entscheidungen des Managements zu berücksichtigen. Die Ausgestaltung und Durchführung des ORSA-Prozesses ist in einer internen Richtlinie geregelt. Diese wird jährlich überprüft und durch den Gesamtvorstand verabschiedet.

Der ORSA-Prozess ist als ganzjähriger Prozess konzipiert und vollständig in den Risikomanagementprozess und den Prozess der operativen Unternehmensplanung integriert. So werden etablierte Instrumente sowohl methodisch als auch prozessual weitestmöglich genutzt. Die Durchführung des ORSA ist eine Aufgabe der URCF.

Bei absehbaren oder bereits eingetretenen wesentlichen Änderungen des Gesamtrisikoprofils oder beim Auftreten von Risiken, die den Bestand der Gesellschaft gefährden, wird ein außerplanmäßiger Ad-hoc-ORSA durchgeführt. Ob es sich jeweils um ein Ereignis handelt, das einen Ad-hoc-ORSA auslöst, wird im Einzelfall von der URCF analysiert und festgelegt.

Die ökonomische Risikotragfähigkeit wird mittels eines Risikomodells berechnet, das auf das Risikoprofil des Unternehmens abgestimmt ist. Das Risikomodell stellt damit die unternehmensspezifische Methodik zur ökonomischen Bewertung der Risikotragfähigkeit für die Säule 2 von Solvency II dar. Es basiert auf dem Standardmodell, das in der Säule 1 verwendet wird. Wesentliche Elemente des Risikomodells sind die Bestimmung der ökonomischen Eigenmittel, des Gesamtsolvabilitätsbedarfs und damit – als deren Verhältnis – der ökonomischen Risikotragfähigkeit. Dabei quantifiziert der Gesamtsolvabilitätsbedarf – wie im Standardmodell – denjenigen Verlust an ökonomischen Eigenmitteln bis zum nächsten Bilanzstichtag, der mit einer Wahrscheinlichkeit von 99,5 % nicht übertroffen wird.

Um die ökonomische Risikotragfähigkeit beurteilen zu können, wird zunächst analysiert, ob das Standardmodell für die Gesellschaft ein angemessenes Modell zur Bestimmung der Solvenzquote für die aufsichtsrechtlichen Belange der Säule 1 darstellt. Dazu wird insbesondere das Risikoprofil analysiert und mit den Annahmen verglichen, die der Berechnung der Solvenzkapitalanforderung in der Säule 1 zugrunde liegen, sowie die Angemessenheit der in der Säule 1 vorgegebenen Stressfaktoren untersucht. Auf Grundlage der so gewonnenen Erkenntnisse wird die Berechnungsmethodik des NÜRNBERGER Risikomodells festgelegt: Es werden Anpassungen am Standardmodell vorgenommen, sodass damit die ökonomische Risikotragfähigkeit adäquat quantifiziert werden kann. Anhand der Risikomodellberechnung wird dann beurteilt, ob die ökonomischen Eigenmittel ausreichen, um den Gesamtsolvabilitätsbedarf zu bedecken. Zusätzlich wird der Einfluss von adversen Szenarien auf die ökonomische Risikotragfähigkeit durch eine ergänzende Analyse in Form von Stresstests untersucht. Ziel ist dabei zu verstehen, wie sich die Risikotragfähigkeit bei negativ veränderten Rahmenbedingungen entwickeln würde.

Bei der abschließenden Beurteilung der aktuellen Risikotragfähigkeit werden neben den Ergebnissen der genannten Berechnungen auch weitere nicht quantifizierbare Risiken qualitativ berücksichtigt. Dazu kann auf Erkenntnisse aus dem Risikokontrollprozess, insbesondere der regelmäßigen unterjährigen Risikoüberwachung, zurückgegriffen werden. Zudem werden auch die weiteren Aspekte der Risikotragfähigkeit, insbesondere aus den Perspektiven „Ertrag“ und „Wachstum“ berücksichtigt.

Eine vorausschauende Perspektive wird im Rahmen des ORSA in erster Linie durch die Beurteilung der zukünftigen ökonomischen Risikotragfähigkeit eingenommen. Dazu werden die ökonomischen Eigenmittel und der Gesamtsolvabilitätsbedarf über den Planungszeitraum von drei Jahren – konsistent zur HGB-Unternehmensplanung – in die Zukunft projiziert. In diesem

Zusammenhang werden auch die jederzeitige Erfüllbarkeit der aufsichtsrechtlichen Eigenmittelanforderungen und der Anforderungen an die versicherungstechnischen Rückstellungen beurteilt. Darüber hinaus werden die Auswirkungen negativ veränderter Annahmen in der Unternehmensplanung, insbesondere mittels mindestens einer Planungsvariation, untersucht. Vervollständigt wird die Beurteilung der zukünftigen Risikotragfähigkeit mit einer Untersuchung der Emerging Risks und damit insbesondere der Nachhaltigkeitsrisiken, wobei die in der Zukunft aus dem Klimawandel resultierenden Risiken einer ausführlichen Analyse unterzogen werden.

Der Gesamtvorstand ist kontinuierlich und aktiv in die Ausgestaltung sowie in die Beurteilung im Rahmen des ORSA-Prozesses eingebunden. Dies beginnt mit dem Überprüfen und Verabschieden der ORSA-Richtlinie, mit der er die Durchführung des ORSA-Prozesses regelt. Über die Berichterstattung der URCF ist der Gesamtvorstand laufend über die Risikosituation der Gesellschaft informiert. Auf dieser Basis kann er über weitere wesentliche Grundlagen des ORSA entscheiden. Dies umfasst insbesondere Festlegungen zum unternehmensspezifischen Risikomodell als Ausgangspunkt für den ORSA, d. h. zu Anpassungen am Risikomodell und zu Modellannahmen, sowie zur Auswahl der Stresstests.

Darüber hinaus ist der Gesamtvorstand auch in den Prozess zur Beurteilung der künftigen Risikotragfähigkeit an zentraler Stelle eingebunden: Dies wird mit der engen Verzahnung der ORSA-Projektionen mit den Entscheidungsprozessen zur Unternehmensplanung erreicht. So liegen die Ergebnisse der ORSA-Projektionen bereits zum Zeitpunkt der Planungsfreigabe vor und können bei der Verabschiedung entsprechend berücksichtigt werden.

Der Gesamtvorstand kann durch seine kontinuierliche Einbindung in den ORSA-Prozess weitere aus seiner Sicht notwendige Analysen zur aktuellen oder zukünftigen Risikotragfähigkeit anstoßen und in seine Entscheidungsfindung einbeziehen.

Nicht zuletzt finden die Ergebnisse der ORSA-Berechnungen auch im Rahmen des Kapitalmanagements Berücksichtigung, indem relevante Erkenntnisse in die Aufstellung bzw. Aktualisierung der mittelfristigen Kapitalmanagementpläne einfließen.

## B.4 Internes Kontrollsystem

### Internes Kontrollsystem

Mit ihrem an § 29 Abs.1 VAG und der Delegierten Verordnung (EU) 2015/35 (Art. 266 und 267 DVO) ausgerichteten Internen Kontrollsystem (IKS) gewährleistet die NÜRNBERGER, dass die wesentlichen Geschäftsprozesse ordnungsmäßig und verlässlich sind. Zudem soll die Effektivität und Effizienz dieser Geschäftsprozesse positiv beeinflusst werden. Gleichzeitig wird gemäß § 23 (5) VAG das IKS (wie auch die aufbau- und ablauforganisatorischen Regelungen) für Dritte nachvollziehbar dokumentiert.

Im Vordergrund des IKS stehen dabei die Ordnungsmäßigkeit und Verlässlichkeit der internen und externen Rechnungslegung einschließlich der Erstellung der Solvabilitätsübersicht und der Berechnung des Solvenzkapitalerfordernisses.

Die Grundsätze, Verfahren und Maßnahmen zu internen Kontrollen sind in der NÜRNBERGER durch eine eigene interne Richtlinie geregelt und vorgegeben. Diese definiert Begrifflichkeiten, so dass eine einheitliche Sprache über den Umgang mit internen Kontrollverfahren besteht. Die interne Richtlinie gibt (ergänzt durch ein Handbuch zur Prozessmodellierung) einheitliche Grundlagen organisatorischer, fachlicher und technischer Art für die Einrichtung angemessener und wirksamer Kontrollen sowie deren Dokumentation vor. Sie definiert dazu eine entsprechende Aufbauorganisation einschließlich eines Rollenkonzepts und legt zudem die zugehörige Ablauforganisation fest. Damit ist insbesondere ein Kontrollrahmen definiert, der die Einrichtung und auch Durchführung angemessener und wirksamer interner Kontrollen befördert.

Eine zentrale Grundlage für das IKS stellt die einheitliche Erfassung der wesentlichen Geschäftsprozesse dar. Die Prozessverantwortlichen in den operativen Bereichen sind für die fachlich korrekte Erfassung und Dokumentation der Geschäftsabläufe verantwortlich. Anhand der beschriebenen Prozessabläufe werden die Fehlerquellen identifiziert, die den Prozess in seiner Prozesszielerreichung gefährden. Zur Risikominderung sind entsprechende Kontrollen eingerichtet, damit die Prozessabläufe erfolgreich durchlaufen werden können. Liegen Kontrollschwächen vor, sind diese schnellstmöglich zu beseitigen.

Um beurteilen zu können, ob das IKS angemessen und wirksam ist, wird die Eignung der eingerichteten Kontrollen zur Risikobegrenzung überprüft – sowohl für jede einzelne Kontrolle als auch übergreifend auf Prozessebene. Darauf aufbauend wird die gesamthafte Beurteilung der Angemessenheit und Wirksamkeit des IKS auf Unternehmensebene abgeleitet. Die Ergebnisse dieser Beurteilung werden in einem IKS-Bericht dargestellt und dem Gesamtvorstand vorgelegt.

## Umsetzung der Compliance-Funktion

Die Compliance-Funktion wird durch die NÜRNBERGER Beteiligungs-AG auf Basis eines Dienstleistungsvertrags wahrgenommen. Weitere Informationen dazu sind im Kapitel B.7 beschrieben.

Compliance bedeutet übersetzt so viel wie „Übereinstimmung mit Regeln“ – oder anders ausgedrückt: „anständiges Verhalten“. Für die NÜRNBERGER heißt das, im Einklang mit den geltenden Gesetzen sowie den Regeln und Grundsätzen des Unternehmens zu handeln. Ein Compliance-Managementsystem nach dem Prüfungsstandard IDW PS 980 dient der Umsetzung.

In diesem Zusammenhang sind sieben Grundelemente definiert: Compliance-Kultur, Compliance-Ziele, Compliance-Organisation, Compliance-Risiken, Compliance-Programm, Compliance-Kommunikation, Compliance-Überwachung/-Verbesserung. Die entsprechende Umsetzung in der NÜRNBERGER wird im Folgenden erläutert:

Es wurde eine Compliance-Kultur geschaffen, nach der Geschäftsleitung, Führungskräfte und Mitarbeiter verpflichtet sind, bei jeder ihrer Tätigkeiten auf das Einhalten aller Regeln zu achten. Sie haben sämtliche Aktivitäten zu unterlassen, die die Redlichkeit oder Verlässlichkeit der NÜRNBERGER oder ihrer Vertreter infrage stellen.

Denn ein compliance-widriges Verhalten kann den Geschäftserfolg maßgeblich beeinträchtigen und zu einem erheblichen Vertrauensverlust bei Kunden und am Kapitalmarkt führen. Das Ziel der NÜRNBERGER ist daher, die aufsichts-, kartell- und sanktionsrechtlichen Bestimmungen zu beachten sowie zur Geldwäsche- und Betrugsbekämpfung beizutragen.

Um überhaupt solch ein Managementsystem einrichten zu können, musste zuvor eine Compliance-Organisation ins Leben gerufen werden. Diese setzt sich aus einem Komitee, aus Beauftragten und Risikoverantwortlichen zusammen, die unterschiedliche Aufgaben wahrnehmen.

Zentraler Bestandteil des Managementsystems ist eine umfassende Analyse der Compliance-Risiken. Hierbei werden etwaige Handlungsfelder frühzeitig erkannt und durch eingeleitete Maßnahmen deutlich reduziert oder gar ausgeschlossen. Bei Verdacht auf einen Verstoß klärt die Compliance-Funktion in Zusammenarbeit mit der internen Revision den Sachverhalt auf und leitet Maßnahmen ein.

Im Compliance-Programm werden die anstehenden relevanten Tätigkeiten zum Verbessern der Risikosituation für das nächste Geschäftsjahr abgebildet. Hierzu gehören u.a. das Erarbeiten und die Kommunikation von Richtlinien und Arbeitsanweisungen, von Steuerungs-, Kontroll- und Überwachungsmaßnahmen, das Beraten zu compliance-relevanten Fragestellungen, das Aufklären von Hinweisen und Verstößen sowie bei Bedarf deren Sanktionierung.

Ein wichtiger Bestandteil ist darüber hinaus die Compliance-Kommunikation. Sie stellt in der NÜRNBERGER sicher, dass Geschäftsleitung, Führungskräfte und Mitarbeiter über rechtliche Bestimmungen, Risiken und ggf. risikomindernde Maßnahmen informiert sind. Kommuniziert wird z.B. über Berichte, Schulungen oder das Intranet.

Ein stetes Prüfen und Überwachen der Compliance-Kultur, -Aufgaben, -Ziele und -Risiken sowie der daraus abgeleiteten Maßnahmen führen zu einer kontinuierlichen Verbesserung und Optimierung.

Der verantwortliche Inhaber der Schlüsselfunktion, auch Compliance-Beauftragter genannt, berichtet direkt an den Vorstandsvorsitzenden der NÜRNBERGER Beteiligungs-AG, welche die Compliance-Funktion im Zuge der Ausgliederung erbringt (vgl. Kapitel B.7).

Die zentrale Compliance-Funktion besteht aus einem interdisziplinären Team unterschiedlicher fachlicher Qualifikationen. Die Personalausstattung orientiert sich an dem Umfang der Geschäftstätigkeit und der individuellen Risikolage der NÜRNBERGER. Einige Compliance-Mitarbeiter sind gleichzeitig auch Mitarbeiter der Rechtsabteilung. Aufgrund der rechtlichen Beratungstätigkeit der Compliance-Funktion ist es für Versicherungsunternehmen eine sinnvolle und anerkannte Option, diese beiden Bereiche zusammen zu organisieren. Dadurch können Synergien realisiert und widersprüchliche Einschätzungen vermieden werden. Jeder im Team verfügt über ausreichende Kenntnisse und Fähigkeiten, um diese Aufgaben wahrnehmen zu können.

Die zentrale Compliance-Funktion arbeitet mit sämtlichen Einheiten des Konzerns zusammen, vor allem mit den anderen aufsichtsrechtlichen Schlüsselfunktionen, den dezentralen Compliance-Beauftragten sowie mit allen anderen Fachbereichen, hauptsächlich den operativen, und bezieht auch die Unternehmen der Gruppe, vorzugsweise die beaufsichtigten, ein. Um Interessenkonflikte zu vermeiden, agiert die Compliance-Funktion unabhängig und getrennt von den operativen Bereichen. Sie ist bei Bedarf dazu befugt, die Compliance-Risikoverantwortlichen zur Mitwirkung aufzufordern und den dezentralen Compliance-Beauftragten zur Umsetzung von Compliance-Aufgaben in der NÜRNBERGER fachliche Vorgaben zu machen. Im Rahmen ihrer Überwachungsfunktion und der etwaigen Aufklärung von Hinweisen und Verstößen verfügt sie insbesondere über ein vollständiges und uneingeschränktes Informationsrecht.

Weitere Angaben zur Organisation der Schlüsselfunktionen sind im Kapitel B.1 unter „Hauptaufgaben und -verantwortlichkeiten von Schlüsselfunktionen“ enthalten.

## B.5 Funktion der internen Revision

Die Funktion der internen Revision wird durch die NÜRNBERGER Beteiligungs-AG auf Basis eines Dienstleistungsvertrags wahrgenommen. Weitere Informationen dazu sind im Kapitel B.7 beschrieben.

Die interne Revision prüft mit einem systematischen, zielgerichteten und risikoorientierten Ansatz das Interne Kontrollsystem sowie die Führungs- und Überwachungsprozesse, einschließlich Risikomanagement. Sie unterstützt durch ihre Einschätzungen und Empfehlungen die Geschäftsleitung beim Einrichten und Betrieb eines angemessenen und wirksamen internen Kontroll- und Governance-Systems.

Die Tätigkeit der internen Revision basiert insbesondere auf den Grundsätzen Unabhängigkeit, Objektivität und Funktionstrennung. Dies beinhaltet, dass die Prüfungen selbstständig, unparteiisch, unvoreingenommen sowie frei von Interessenkonflikten durchgeführt werden.

Bei der Planung, Vorbereitung und Durchführung von Prüfungen ist die interne Revision keinen Weisungen von anderen Schlüsselfunktionen, Mitarbeitern, Führungskräften, Vorständen oder Aufsichtsräten der NÜRNBERGER Unternehmen unterworfen. Das gilt ebenso bei der regelmäßigen prüfungsbezogenen Berichterstattung und der Wertung von Prüfungsergebnissen.

Der verantwortliche Inhaber der Schlüsselfunktion ist der Leiter der internen Revision. Weder er, noch die Mitarbeiter der Revision üben andere Tätigkeiten aus. Demzufolge bearbeitet die interne Revision keine operativen Geschäftsvorgänge und führt keine laufenden Kontrollen im Rahmen des IKS durch. Sie übernimmt keine Aufgaben, die mit der Prüfungstätigkeit nicht im Einklang stehen. Außerdem besitzt sie grundsätzlich keine Weisungsbefugnis gegenüber anderen Stellen.

Dass sich die Personal- und Sachausstattung sowie das Kostenbudget insbesondere an der Organisation, den Geschäftsfeldern, der geschäftlichen Entwicklung und der Risikostruktur der NÜRNBERGER sowie an den aufsichtsrechtlichen Vorgaben ausrichtet, stellt gleichfalls die Unabhängigkeit der internen Revision sicher.

Durch Informationsaustausch, wie z. B. die Mitwirkung in Gremien oder zielgerichtete Informationsbeschaffung sowie Weiterbildungsmaßnahmen, erlangen die Mitarbeiter der internen Revision die erforderlichen Kenntnisse zur Wahrnehmung ihrer Aufgaben.

Um die Mindeststandards einzuhalten und bei Prüfungen und Berichterstattung immer einheitlich vorzugehen, werden laufend interne Qualitätssicherungen durchgeführt. Sie bestätigen die Angemessenheit und Wirksamkeit des Internen Revisionssystems.

Zur Wahrnehmung ihrer Aufgaben verfügt die interne Revision über ein vollständiges und uneingeschränktes Informationsrecht. Ihr sind unverzüglich alle erforderlichen Informationen und alle notwendigen Unterlagen zur Verfügung zu stellen. Dies beinhaltet auch den Einblick in sämtliche Betriebs- und Geschäftsabläufe sowie Zutritt zu allen betrieblichen Einrichtungen. Hierbei werden gesetzliche Vorschriften (z. B. Datenschutz) angemessen berücksichtigt.

Für sämtliche Organisationseinheiten der NÜRNBERGER besteht beim Erkennen wesentlicher Mängel oder beim Auftreten eines wesentlichen Schadens eine Informationspflicht gegenüber der internen Revision.

Die interne Revision unterrichtet die Organe und die Bereichsverantwortlichen über die mehrjährige Revisionsplanung, durchgeführte Prüfungen sowie über die Umsetzung der vereinbarten Maßnahmen zur Mängelbeseitigung.

Weitere Angaben zur Organisation der Schlüsselfunktionen sind im Kapitel B.1 unter „Hauptaufgaben und -verantwortlichkeiten von Schlüsselfunktionen“ enthalten.

## B.6 Versicherungsmathematische Funktion

Die versicherungsmathematische Funktion wird durch die NÜRNBERGER Lebensversicherung AG auf Basis eines Dienstleistungsvertrags wahrgenommen. Nähere Informationen zur Ausgliederung sind im Kapitel B.7 dargestellt.

Die VmF koordiniert und überwacht die Berechnung der versicherungstechnischen Rückstellungen. Sie gewährleistet, dass die angewandten Methoden sowie die zugrunde liegenden Annahmen angemessen sind. Zudem bewertet sie die Hinlänglichkeit und Qualität der verwendeten Daten. Des Weiteren bezieht die VmF Stellung zur Zeichnungs- und Annahmepolitik sowie zur Angemessenheit der Rückversicherung. Außerdem leistet sie einen Beitrag zur Umsetzung des Risikomanagements und zur unternehmenseigenen Risiko- und Solvabilitätsbeurteilung. Sie berichtet dem Gesamtvorstand mindestens jährlich in schriftlicher Form über die Ergebnisse ihrer Arbeit.

Die VmF hat einen direkten Berichtsweg zum Gesamtvorstand. Sie verfügt über vollständige und uneingeschränkte Informationsrechte, um ihre Aufgaben erfüllen zu können. Sie erhält und verschafft sich Informationen im Rahmen der Berechnung und Validierung der versicherungstechnischen Rückstellungen. Informationsrechte bestehen auch gegenüber den risikonehmenden und den kalkulierenden Abteilungen bezüglich der Zeichnungs- und Annahmepolitik und gegenüber den für die Rückversicherungsnahme zuständigen Abteilungen.

Der direkte Berichtsweg der VmF zum Gesamtvorstand und ihre herausgehobene Schlüsselposition gewährleisten, dass die VmF aus einer unabhängigen Perspektive tätig ist.

Damit keine Interessenkonflikte auftreten, wurde die VmF aufbauorganisatorisch von den Aufgaben der Produktkalkulation, des Produktmanagements und der Gestaltung der Rückversicherung getrennt. Um die auch rechtlich geforderte enge Zusammenarbeit der VmF und der Unabhängigen Risikocontrollingfunktion effizient umzusetzen, ist die VmF in dem Bereich angesiedelt, der vom verantwortlichen Inhaber der URCF geleitet wird.

Die VmF wird von fachlich qualifizierten und persönlich zuverlässigen Personen ausgeübt. Diese übernehmen zusätzlich Aufgaben im Bereich des Risikomanagements und der Konzernsteuerung.

Weitere Angaben zur Organisation der Schlüsselfunktionen sind im Kapitel B.1 unter „Hauptaufgaben und -verantwortlichkeiten von Schlüsselfunktionen“ enthalten.

## B.7 Outsourcing

Für das Ausgliedern von Funktionen und Versicherungstätigkeiten hat der Vorstand eine Richtlinie beschlossen, die einmal jährlich überprüft wird. Sie legt unter anderem fest, welche Kriterien heranzuziehen sind, um zu prüfen, ob ein Ausgliederungsvorhaben als wichtig im Sinne des VAG einzustufen ist. Ferner beschreibt sie die Anforderungen, die im Entscheidungsprozess sowie beim Gestalten der Verträge zu berücksichtigen sind – je nach Kategorie des Ausgliederungsvorhabens. Schließlich regelt sie, wer für die jeweiligen Aufgaben zuständig ist. Das ausgliedernde Versicherungsunternehmen bleibt – auch im Fall der Subdelegation – voll verantwortlich für das Erfüllen aller aufsichtsrechtlichen Vorschriften und Verantwortlichkeiten aus den ausgegliederten Geschäftsabläufen.

Ein digitales Vertragsmanagement-Tool unterstützt die Vorgänge, die mit Ausgliederungen zusammenhängen – von der Vertragsentwicklung und -prüfung bis zum Speichern der Vertragsdokumente. Hier können auch weitere Nachweise wie Risikoanalysen etc. dauerhaft abgelegt werden.

Als Schlüsselfunktionen gelten in der NÜRNBERGER Krankenversicherung AG nur die gesetzlich vorgegebenen Funktionen nach §§ 26, 29, 30 und 31 VAG. Von diesen hat der Vorstand die Schlüsselfunktionen URCF (teilweise), Compliance (teilweise) und Interne Revision an die Konzern-Muttergesellschaft NÜRNBERGER Beteiligungs-AG ausgegliedert. Die URCF und die Compliance-Funktion sind als Gremienstruktur organisiert. Hier leitet und koordiniert jeweils die NÜRNBERGER Beteiligungs-AG über den verantwortlichen Inhaber der Schlüsselfunktion und übernimmt einen Teil der dezentral organisierten Fachaufgaben. Die restlichen Fachaufgaben sowie die Versicherungsmathematische Funktion erbringt die NÜRNBERGER Lebensversicherung AG. Ausgliederungsbeauftragter für die ausgegliederten Schlüsselfunktionen ist jeweils dasjenige Vorstandsmitglied, in dessen Ressort die Zuständigkeit für die betreffende Schlüsselfunktion fällt.

Außerdem wurden die Funktionen Vertrieb, Leistungsbearbeitung, Bestandsverwaltung, Rechnungswesen, Informationstechnik (IT), Produktentwicklung sowie Teile der Vermögensanlage und -verwaltung an die NÜRNBERGER Lebensversicherung AG ausgegliedert. Teile der Vermögensanlage und -verwaltung sind auch an die NÜRNBERGER Asset Management GmbH (NAM) ausgegliedert.

Die NÜRNBERGER Lebensversicherung AG wiederum hat mit dem Betrieb der SAP-Systeme einen Teilbereich der Funktion IT an die T-Systems International GmbH, Frankfurt am Main, übertragen. In dieser Infrastruktur betreibt sie für die NÜRNBERGER Krankenversicherung AG neben der Finanz- und Anlagenbuchhaltung insbesondere einen Teil der Debitoren- und Kreditorenbuchhaltungen, u. a. für das Mit- und Rückversicherungsgeschäft.

Unabhängig von den genannten aufsichtsrechtlich relevanten Ausgliederungen besteht zwischen der NÜRNBERGER Lebensversicherung AG, der NÜRNBERGER Allgemeine Versicherungs-AG und der NÜRNBERGER Beteiligungs-AG ein Gemeinschaftsbetrieb mit einem wechselseitigen Kapazitätsausgleich – auch beim Erbringen von Dienstleistungen für die NÜRNBERGER Krankenversicherung AG.

Alle oben erwähnten Dienstleister haben ihren Sitz in Deutschland und unterliegen deutschem Recht.

## B.8 Sonstige Angaben

### Überprüfung des Governance-Systems

Um zu beurteilen, ob das Governance-System im Hinblick auf das Risikoprofil angemessen und wirksam ist, wird nach § 23 Abs. 2 VAG die NÜRNBERGER Geschäftsorganisation jährlich intern geprüft.

Gegenstand der Prüfung sind insbesondere:

- die Ausgestaltung der vier Schlüsselfunktionen
- das Vergütungssystem
- die Umsetzung der Anforderungen an fachliche Qualifikationen und persönliche Zuverlässigkeit
- die Ausgestaltung des Risikomanagementsystems
- die Vorgehensweise bei der unternehmenseigenen Risiko- und Solvabilitätsbeurteilung
- die Grundlagen des Internen Kontrollsystems
- die internen Leitlinien
- die Vorgehensweisen bei Ausgliederungen
- die Organisation des Notfallmanagements
- das Produktfreigabeverfahren

Grundlage dafür bilden Erkenntnisse und Einschätzungen von Personen, denen die genannten Funktionen bzw. Aufgabenbereiche zugeordnet sind. Eventuell vorliegende Ergebnisse von (Teil-)Prüfungen des Governance-Systems durch die Schlüsselfunktionen, die sie im Rahmen ihrer Aufgaben in der Funktion vornehmen, werden auf diese Weise mit einbezogen.

Die Beurteilung des Governance-Systems bezieht sich auf Geschäftsjahre – zuletzt zwischen 1. Januar und 31. Dezember 2022.

Auf dieser Grundlage wurde bestätigt, dass das NÜRNBERGER Governance-System im Hinblick auf das Risikoprofil angemessen und wirksam ist.

### Änderungen des Governance-Systems

Als wesentliche Änderung des Governance-Systems im Geschäftsjahr 2022 ist lediglich zu verzeichnen, dass der Aufsichtsrat zum 1. Januar 2022 einen Prüfungsausschuss eingerichtet hat.

Weitere wesentliche Informationen nach Art. 294 Abs. 10 DVO über das Governance-System liegen nicht vor.

# C. Risikoprofil

Unter dem Risikoprofil versteht man die Gesamtheit aller Risiken, welchen ein Unternehmen im Rahmen seiner Geschäftstätigkeit insgesamt ausgesetzt ist, verbunden mit einer Einschätzung ihrer Wesentlichkeit und Bedeutung. Hierbei spielen insbesondere Eintrittswahrscheinlichkeiten und erwartete Schadenhöhen eine Rolle.

Sämtliche für die NÜRNBERGER Krankenversicherung AG identifizierten Risiken lassen sich (mindestens) einer der folgenden Risikoarten zuordnen: Versicherungstechnisches Risiko, Marktrisiko, Kreditrisiko, Operationelles Risiko, Liquiditätsrisiko, Strategisches Risiko und Reputationsrisiko. Ergänzt um eine Einschätzung der Wesentlichkeit und Bedeutung des Risikos ergibt sich das wie folgt strukturierte Risikoprofil der NÜRNBERGER Krankenversicherung AG:

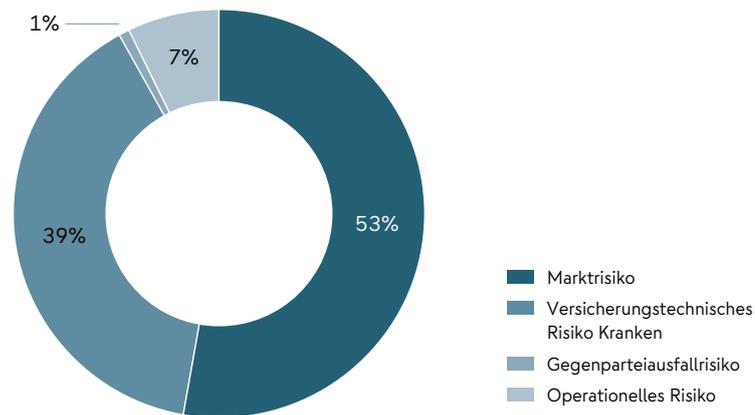
| Risikoart                       | Bedeutung        |
|---------------------------------|------------------|
| Versicherungstechnisches Risiko | Hoch             |
| Marktrisiko                     | Hoch             |
| Kreditrisiko                    | Gering           |
| Operationelles Risiko           | Mittel           |
| Liquiditätsrisiko               | Nicht wesentlich |
| Strategisches Risiko            | Hoch             |
| Reputationsrisiko               | Mittel           |

Detaillierte Erläuterungen zu den einzelnen Risikoarten können den folgenden Kapiteln C.1 bis C.6 entnommen werden.

Bei der Beurteilung der identifizierten Risiken wird zwischen ökonomisch quantifizierbaren und ökonomisch nicht quantifizierbaren Risiken unterschieden. Ökonomisch quantifizierbare Risiken können anhand von mathematischen Verfahren bewertet werden. Zu diesen Risiken zählen das versicherungstechnische Risiko, das Marktrisiko, das Kreditrisiko (bzw. Gegenparteausfallrisiko) und das operationelle Risiko. Diese Risiken werden auch in der Standardformel berücksichtigt, die die NÜRNBERGER Krankenversicherung AG im Rahmen der Säule 1 von Solvency II zur Berechnung der Solvenzkapitalanforderung verwendet.

Zur Beurteilung der ökonomisch quantifizierbaren Risiken werden auch Sensitivitätsanalysen und gegebenenfalls Stresstests durchgeführt. Mit Hilfe von Sensitivitätsanalysen wird untersucht, wie stark sich eher geringe Änderungen der Risiken auf die Solvenzquote auswirken. Stresstests dienen dazu, die Auswirkungen (stark) negativ veränderter Rahmenbedingungen zu untersuchen. Sensitivitätsanalysen werden auf Basis der Säule-1-Berechnungen durchgeführt, Stresstests auf Basis der Säule-2-Berechnungen im Rahmen des ORSA-Prozesses, vgl. Kapitel B.3. Bei Sensitivitätsanalysen und Stresstests werden keine Anpassungen der zukünftigen Maßnahmen des Managements vorgenommen.

Das mittels der Standardformel quantifizierte Risikoprofil setzt sich für die NÜRNBERGER Krankenversicherung AG zum 31. Dezember 2022 folgendermaßen zusammen:



Dabei sind die Risiken vor Diversifikation sowie vor Verlustausgleichsfähigkeit der latenten Steuern und der versicherungstechnischen Rückstellungen dargestellt: Zur Berechnung der Solvenzkapitalanforderung werden die quantifizierten Risiken einerseits unter Berücksichtigung von Diversifikationseffekten aggregiert. Andererseits wirkt sich aus Sicht des Unternehmens die Verlustausgleichsfähigkeit der versicherungstechnischen Rückstellungen bzw. der latenten Steuern risikomindernd aus, da die Überschussbeteiligung bzw. Steuerzahlungen im Falle eines Verlusts an Eigenmitteln angepasst werden können.

Die strategischen Risiken, die Reputationsrisiken sowie die Liquiditätsrisiken zählen zu denjenigen Risiken, die in einem ökonomischen Modell nicht quantifizierbar sind, und finden somit auch in der Standardformel keine Berücksichtigung. Sie werden jedoch in der NÜRNBERGER im Rahmen des Risikomanagementprozesses laufend identifiziert, bewertet und überwacht.

## C.1 Versicherungstechnisches Risiko

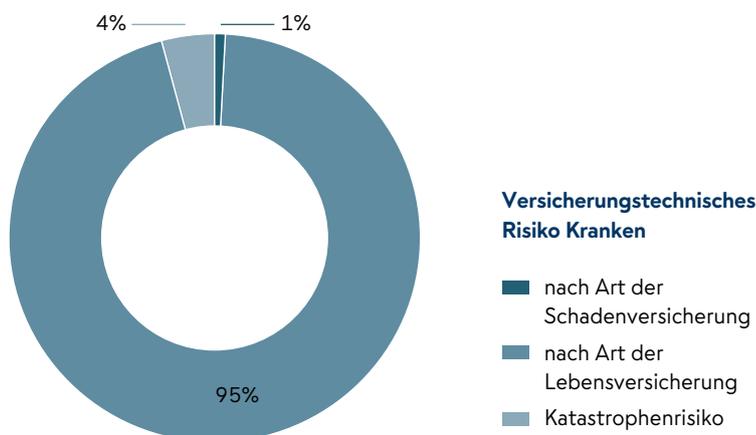
Die Übernahme versicherungstechnischer Risiken stellt das Kerngeschäft eines Versicherungsunternehmens dar. So ist das versicherungstechnische Risiko für die NÜRNBERGER Krankenversicherung AG auch ein wesentliches Risiko von hoher Bedeutung. Es bezeichnet das Risiko eines Verlusts bzw. eines Ergebnisrückgangs aufgrund einer für das Unternehmen negativen Entwicklung der Versicherungsverpflichtungen. Ursachen hierfür können natürliche Schwankungen im Schadenverlauf sein, aber auch falsche Annahmen bei der Kalkulation der Prämien oder Veränderungen in der Risikocharakteristik, ohne durch Beitragsanpassungen hierauf rechtzeitig reagieren zu können.

Zu den versicherungstechnischen Risiken zählen:

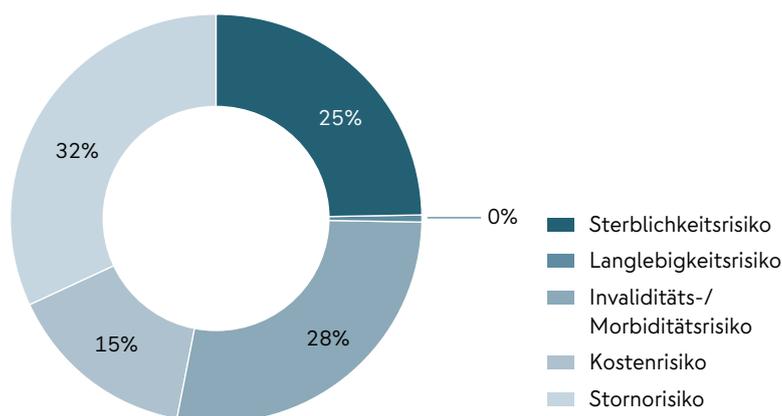
- Sterblichkeitsrisiko: Risiko, dass mehr versicherte Personen sterben als erwartet. Dies würde sich z. B. in geringeren Erträgen widerspiegeln.
- Langlebigkeitsrisiko: Risiko, dass weniger versicherte Personen sterben als erwartet. Dies würde z. B. zu langfristig höheren Leistungszahlungen führen.
- Invaliditäts-/Morbiditätsrisiko: Risiko, dass sich die Leistungszahlungen für Krankenbehandlungen anders entwickeln als erwartet.
- Kostenrisiko: Risiko, dass höhere Kosten, z. B. zur Verwaltung der Versicherungsverträge, anfallen als erwartet.
- Stornorisiko: Risiko, dass die versicherten Personen ihren Versicherungsvertrag nicht so fortführen wie erwartet. Das Risiko umfasst somit z. B. ein geändertes Storno- oder Kündigungsverhalten der versicherten Personen.
- Katastrophenrisiko: Risiko, dass extreme oder außergewöhnliche Ereignisse eintreten. Das Risiko umfasst z. B. die Ausbreitung einer Pandemie und somit erhöhte Leistungszahlungen für Krankenbehandlungen.

Das versicherungstechnische Risiko besteht für die NÜRNBERGER Krankenversicherung AG maßgeblich im Storno-, Invaliditäts-/Morbiditäts- und Sterblichkeitsrisiko und darüber hinaus auch im Kosten- und Langlebigkeitsrisiko. Die Bedeutung des Storno- und Sterblichkeitsrisikos ergibt sich daraus, dass bei ihrem Eintritt die erwarteten Überschüsse aus der Versicherungstechnik deutlich niedriger ausfallen würden. Spezielle Risikokonzentrationen innerhalb der versicherungstechnischen Risiken sind nicht ersichtlich.

Das versicherungstechnische Risiko zählt zu den in einem ökonomischen Modell quantifizierbaren Risiken. So wird es auch bei der Berechnung der Solvenzkapitalanforderung durch die Standardformel berücksichtigt. Zum 31. Dezember 2022 beträgt der Anteil des versicherungstechnischen Risikos Kranken am Gesamtrisiko (vor Diversifikation sowie vor Verlustausgleichsfähigkeit der latenten Steuern und der versicherungstechnischen Rückstellungen) 39% und setzt sich folgendermaßen zusammen:



Dabei sind das Katastrophenrisiko und das versicherungstechnische Risiko Kranken nach Art der Schadenversicherung, in dem vor allem die Auslandskrankenversicherung abgebildet wird, von untergeordneter Bedeutung. Die Zusammensetzung des dominierenden versicherungstechnischen Risikos Kranken nach Art der Lebensversicherung stellt sich folgendermaßen dar:



Zur Beurteilung der versicherungstechnischen Risiken wurden auch Sensitivitätsanalysen auf Basis der Säule-1-Berechnung zum 31. Dezember 2022 durchgeführt. Dabei wurde der Kapitalbedarf nach Verlustausgleichsfähigkeit der versicherungstechnischen Rückstellungen für die einzelnen versicherungstechnischen Risiken um 5 % bzw. 10 % erhöht, was implizit einer Erhöhung der Risikofaktoren entspricht. Die Auswirkungen auf die Solvenzquote können der folgenden Tabelle entnommen werden:

|  | 31.12.2022 | + 5 % | + 10 % |
|--|------------|-------|--------|
| Erhöhung Sterblichkeitsrisiko            | 441 %      | 440 % | 438 %  |
| Erhöhung Langlebighkeitsrisiko           | 441 %      | 441 % | 441 %  |
| Erhöhung Invaliditäts-/Morbiditätsrisiko | 441 %      | 439 % | 437 %  |
| Erhöhung Kostenrisiko                    | 441 %      | 440 % | 438 %  |
| Erhöhung Stornorisiko                    | 441 %      | 439 % | 437 %  |
| Erhöhung Katastrophenrisiko              | 441 %      | 441 % | 441 %  |

Die Berechnungsergebnisse zeigen, dass die Solvenzquote hinsichtlich der einzelnen versicherungstechnischen Risiken nur eine eher geringe Sensitivität aufweist.

Um das Risiko einer schlechteren Schadenentwicklung zu untersuchen, wurde im ORSA-Prozess 2022 ein Stresstest durchgeführt, in dem für zwei Jahre erhöhte Leistungszahlungen unterstellt wurden. Die Ergebnisse zeigen einen spürbaren Rückgang der Bedeckungsquote.

Zur Minderung der versicherungstechnischen Risiken sind in der NÜRNBERGER Krankenversicherung AG etliche Maßnahmen eingerichtet. Zur Steuerung des Versicherungsportefeuilles sind klar definierte Annahmerichtlinien vorgegeben, und es wird vor Vertragsabschluss grundsätzlich eine umfangreiche Risikoprüfung durchgeführt, sofern es das versicherte Risiko erfordert. Weiterhin wird vor der Einführung neuer Produkte eine umfangreiche Risikoanalyse durchgeführt. Zur Kalkulation von Beiträgen und Deckungsrückstellungen unter HGB werden vorsichtige Rechnungsgrundlagen verwendet. Darüber hinaus ist ein laufendes Controlling von Produkten, Versicherungsbeständen, Leistungen und Schäden eingerichtet, um die Entscheidungsträger umfassend und zeitgerecht zu informieren.

Die NÜRNBERGER Krankenversicherung AG verfügt außerdem über Rückversicherungsschutz, der die versicherungstechnischen Risiken wirksam und in angemessenem Maße reduziert. Im Rahmen des Risikomanagementprozesses wird die Rückversicherung regelmäßig überwacht. Die Versicherungsmathematische Funktion hat in ihrem Bericht 2022 die Angemessenheit der vorhandenen Rückversicherung bestätigt.

Die NÜRNBERGER Krankenversicherung AG setzt keine Zweckgesellschaften zur Risikoübertragung ein.

## C.2 Marktrisiko

Um Leistungsversprechen in der Zukunft einzuhalten, ist es für Versicherungsunternehmen erforderlich, Kapital in Vermögensgegenstände verschiedener Art anzulegen. Das daraus resultierende Marktrisiko stellt für die NÜRNBERGER Krankenversicherung AG ein wesentliches Risiko von hoher Bedeutung dar. Unter dem Marktrisiko wird das Risiko eines Verlusts oder nachteiliger Veränderungen der Finanzlage verstanden, das sich direkt oder indirekt aus Schwankungen in der Höhe und in der Volatilität der Marktpreise für die Vermögenswerte, Verbindlichkeiten und Finanzinstrumente ergibt.

Zu den Marktrisiken zählen:

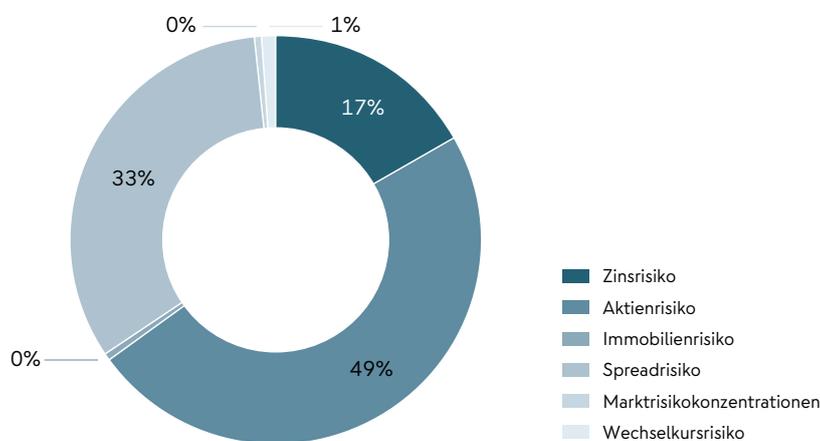
- Zinsrisiko: Risiko, dass Zinsschwankungen eintreten, die sich nachteilig auf die Marktwerte von Vermögenswerten und Verbindlichkeiten auswirken
- Aktienrisiko: Risiko, dass die Marktwerte der Aktien und Beteiligungen einbrechen
- Immobilienrisiko: Risiko, dass die Marktwerte der Immobilienbestände einbrechen
- Spreadrisiko: Risiko, dass Schwankungen der bonitätsbedingten Kreditrisikozuschläge gegenüber dem risikolosen Zins eintreten, die sich nachteilig auf die Marktwerte der Kapitalanlagen auswirken
- Marktrisikokonzentrationen: Risiko, dass die Kapitalanlagen mangelnd diversifiziert sind oder dass zu große Teile der Kapitalanlagen auf einzelne Gegenparteien konzentriert sind
- Wechselkursrisiko: Risiko, dass Wechselkursschwankungen eintreten, die sich nachteilig auf die Marktwerte von Vermögenswerten und Verbindlichkeiten auswirken

Unter den Marktrisiken ist vor allem das Zinsrisiko infolge der unterschiedlichen Laufzeitstruktur zwischen Kapitalanlagen und versicherungstechnischen Verpflichtungen von hoher Bedeutung. Dämpfend wirkt hier die Möglichkeit einer Absenkung des Rechnungszinses im Rahmen einer Beitragsanpassung. Ebenso sind das Spreadrisiko und das Risiko aus Aktien und Beteiligungen

von Bedeutung. Das Immobilien- und das Wechselkursrisiko sind für die NÜRNBERGER Krankenversicherung AG von untergeordneter Bedeutung. Marktrisikokonzentrationen stellen kein wesentliches Risiko dar.

Das Marktrisiko zählt zu den in einem ökonomischen Modell quantifizierbaren Risiken. So wird es auch bei der Berechnung der Solvenzkapitalanforderung durch die Standardformel berücksichtigt. Zum 31. Dezember 2022 beträgt der Anteil des Marktrisikos am Gesamtrisiko 53 %.

Die Zusammensetzung des Marktrisikos stellt sich zum 31. Dezember 2022 folgendermaßen dar:



Zur Beurteilung der Marktrisiken wurden auch Sensitivitätsanalysen auf Basis der Säule-1-Berechnung zum 31. Dezember 2022 durchgeführt. Dabei wurde der Kapitalbedarf nach Verlustausgleichsfähigkeit der versicherungstechnischen Rückstellungen für die einzelnen Marktrisiken um 5 % bzw. 10 % erhöht, was implizit einer Erhöhung der Risikofaktoren entspricht. Die Auswirkungen auf die Solvenzquote können der folgenden Tabelle entnommen werden:

|                                     | 31.12.2022 | + 5 % | + 10 % |
|-------------------------------------|------------|-------|--------|
| Erhöhung Zinsrisiko                 | 441 %      | 440 % | 440 %  |
| Erhöhung Aktienrisiko               | 441 %      | 435 % | 429 %  |
| Erhöhung Spreadrisiko               | 441 %      | 437 % | 434 %  |
| Erhöhung Immobilienrisiko           | 441 %      | 441 % | 441 %  |
| Erhöhung Wechselkursrisiko          | 441 %      | 441 % | 441 %  |
| Erhöhung Marktrisikokonzentrationen | 441 %      | 441 % | 441 %  |

Die Berechnungsergebnisse zeigen, dass die Solvenzquote hinsichtlich der einzelnen Marktrisiken nur beim Aktien- und Spreadrisiko eine nennenswerte Sensitivität aufweist.

Im ORSA-Prozess 2022 wurden auch anhand von Stresstests die Auswirkungen eines Zinsrückgangs, eines Zinsanstiegs, einer negativen Spread- sowie einer negativen Aktien- und Immobilienentwicklung auf die Bedeckungsquote untersucht.

Da die weitere Zinsentwicklung an den Kapitalmärkten als das dominierende Risiko unter den Marktrisiken angesehen wird und da die Zinsen insbesondere einen maßgeblichen Einfluss auf die ökonomische Bewertung der versicherungstechnischen Rückstellungen und Risiken haben, wurde ein Stresstest mit einer abgesenkten Zinsstrukturkurve durchgeführt. Die Berechnungsergebnisse zeigen, dass sich die unterstellte Entwicklung leicht negativ auf die Bedeckungsquote auswirkt.

Aufgrund des starken Zinsanstiegs im Jahresverlauf 2022 wurde auch ein Stresstest mit einer erhöhten Zinsstrukturkurve durchgeführt. Bei diesem Stresstest ist ein leichter Anstieg der Bedeckungsquote zu verzeichnen.

In einem weiteren Stresstest wurde analysiert, wie sich eine generelle Herabstufung aller Ratings der im Spreadrisiko berücksichtigten Papiere und eine damit einhergehende Verringerung der Marktwerte auswirkt. Bei diesem Stresstest sinkt die Bedeckungsquote leicht.

Darüber hinaus wurde ein Rückgang von Aktien- und Immobilienmarktwerten in einem Stresstest untersucht. Die Ergebnisse zeigen hier eine nahezu unveränderte Bedeckungsquote.

Zur Reduktion der Marktrisiken ist der in § 124 VAG verankerte Grundsatz der unternehmerischen Vorsicht von zentraler Bedeutung. Das heißt, dass im Rahmen des unternehmerischen Handelns stets Vorsicht zu walten hat, mit der die Anlagestrategien entwickelt, angenommen, umgesetzt und überwacht werden. Diese Anforderung impliziert, dass Umsicht und Kompetenz für die Vermögensverwaltung unerlässliche Voraussetzungen darstellen. Weiterhin muss die Versicherungsgesellschaft bei der Verwaltung ihrer Kapitalanlagen über ein angemessenes Verständnis der damit verbundenen Risiken verfügen. Ebenso muss sie im notwendigen Maß mit den sich aus den Verbindlichkeiten und der Regulierung ergebenden Beschränkungen vertraut sein.

Um den Anforderungen des § 124 VAG sowie der zugehörigen EIOPA-Leitlinien 27 – 35 Rechnung zu tragen, sind entsprechende Vorgaben in einer innerbetrieblichen Richtlinie festgehalten. Die Richtlinie beschreibt im Kern sämtliche kapitalanlagerrelevante Anforderungen sowie deren Umsetzung bei der NÜRNBERGER Krankenversicherung AG. In dieser Richtlinie ist zunächst in einem Anlagekatalog festgelegt, welche in Assetklassen zusammengefassten Finanzinstrumente aufsichtsrechtliche Anforderungen und interne Kriterien erfüllen und damit zur Investition geeignet sind. Basierend auf dem Anlagekatalog wird durch die Portfoliooptimierung im Rahmen der Strategischen Asset-Allokation (SAA) das Ziel verfolgt, eine effiziente Zusammensetzung der Kapitalanlagen unter Risiko- und Ertragsgesichtspunkten sowie eine ausgewogene Mischung und eine angemessene Rentabilität zu gewährleisten. Letztere wird durch die laufende Messung der Performance der Kapitalanlagen überwacht. Darüber hinaus existieren Emittentenbeschränkungen, um Konzentrationen zu vermeiden und ein gestreutes Kapitalanlageportfolio sicherzustellen. Um die Qualität und Sicherheit des Portfolios als Ganzes zu gewährleisten, sind Limite und Vorgaben zu Regionen, Anlagearten oder zur Bonität von Emittenten in der Richtlinie verankert. Weiterhin wird in der innerbetrieblichen Kapitalanlagerichtlinie der Investmentprozess definiert und beschrieben. Zur Einschätzung der Risiken bei nicht alltäglichen Anlagetätigkeiten und bei neuen Produkten existieren separate bereichsübergreifende Prozesse. Diese Prüfungshandlungen stellen sicher, dass nur Vermögensgegenstände erworben werden, deren Risiken angemessen erkannt, gemessen, überwacht, gesteuert und berichtet werden können. Es besteht die Möglichkeit, Derivate zur Verringerung von Aktien- und Zinsrisiken oder zur effizienten Portfoliosteuerung einzusetzen. Zur Risikoüberwachung und -steuerung sind darüber hinaus weitere Instrumente im Einsatz, wie das Controlling der verabschiedeten SAA.

### C.3 Kreditrisiko

Unter dem Kreditrisiko – oft auch nur als (Gegenpartei-)Ausfallrisiko bezeichnet – versteht man das Risiko eines Verlusts, der entsteht, wenn Geschäftspartner und damit die ihnen gegenüber bestehenden Forderungen ausfallen. Darunter finden sich insbesondere Banken, Wertpapieremittenten und Rückversicherer. Aber auch gegenüber Versicherungsnehmern und -vermittlern können grundsätzlich Forderungen bestehen. Üblicherweise umfasst das Kreditrisiko auch Spreadrisiken, welche jedoch – analog zu den Vorgaben zum Standardmodell – bereits im Marktrisiko in Kapitel C.2 Berücksichtigung finden. Für die NÜRNBERGER Krankenversicherung AG ist das Kreditrisiko zwar wesentlich, jedoch von geringer Bedeutung.

Das Gegenparteiausfallrisiko zählt zu den in einem ökonomischen Modell quantifizierbaren Risiken. So wird es auch bei der Berechnung der Solvenzkapitalanforderung durch die Standardformel berücksichtigt. Zum 31. Dezember 2022 beträgt der Anteil des Gegenparteiausfallrisikos am Gesamtrisiko 1%.

Zur Beurteilung des Gegenparteiausfallrisikos wurden auch Sensitivitätsanalysen auf Basis der Säule-1-Berechnung zum 31. Dezember 2022 durchgeführt. Dabei wurde der Kapitalbedarf nach Verlustausgleichsfähigkeit der versicherungstechnischen Rückstellungen für das Gegenparteiausfallrisiko um 5% bzw. 10% erhöht, was implizit einer Erhöhung der Risikofaktoren entspricht. Die Auswirkungen auf die Solvenzquote können der folgenden Tabelle entnommen werden:

|                                   | 31.12.2022 | + 5 % | + 10 % |
|-----------------------------------|------------|-------|--------|
| Erhöhung Gegenparteiausfallrisiko | 441 %      | 441 % | 441 %  |

Die Berechnungsergebnisse zeigen, dass eine Erhöhung des Gegenparteiausfallrisikos für die Solvenzquote von untergeordneter Bedeutung ist.

Zur Minderung des Ausfallrisikos wird im Rahmen des Investitionsprozesses vor Erwerb von Kapitalanlagen die Bonitätseinstufung geprüft und in einem festgelegten Regelprozess laufend nachgehalten. Bonitätsüberprüfungen von Geschäftspartnern erfolgen auch vor Vertragsabschlüssen im Rahmen eines digitalen Vertragsmanagementsystems. Fällige Außenstände bei Versicherungsnehmern werden mit einem maschinellen Inkasso- und Mahnwesen überwacht. Bei den Vermittlern wird auf gute Bonität geachtet und Außenstände werden regelmäßig kontrolliert; darüber hinaus sind über Vertrauensschaden-Versicherungen, die Ansammlung von Stornoreserven und sonstige geldwerte Sicherheiten Maßnahmen gegen das Ausfallrisiko getroffen. Das Ausfallrisiko von Forderungen gegenüber Rückversicherern wird reduziert, indem das in Rückdeckung gegebene Geschäftsvolumen auf Rückversicherer mit sehr guten Ratings verteilt wird.

## C.4 Liquiditätsrisiko

Das Liquiditätsrisiko bezeichnet das Risiko eines Verlusts, wenn ein Unternehmen nicht in der Lage ist, Anlagen und andere Vermögenswerte zu realisieren, um seinen finanziellen Verpflichtungen bei Fälligkeit nachzukommen. Aufgrund der hohen laufenden Beitragseinnahmen, aufgrund des Umfangs der sehr schnell liquidierbaren Kapitalanlagen und weil sich die Liquiditätsprofile der Versicherungsverträge und Kapitalanlagen gut abschätzen lassen, ist dieses Risiko für die NÜRNBERGER Krankenversicherung AG nicht wesentlich. Diese Einschätzung bleibt auch im veränderten Umfeld mit deutlich gestiegenen Zinsen und hoher Inflation bestehen, da ausgeschlossen werden kann, dass die NÜRNBERGER Krankenversicherung AG nicht in der Lage sein könnte, erforderliche Liquidität zu stellen. Zur Vermeidung eventueller zukünftiger nachteiliger Entwicklungen werden angemessene Liquiditätspuffer vorgehalten.

Die Überwachung der Liquiditätsrisiken erfolgt in erster Linie auf Seite der Kapitalanlage mittels einer Kategorisierung der Bestände in Liquiditätsklassen. Das Ziel ist, Kapitalanlagen in ausreichender Höhe und in einem ausreichenden Zeitraum ohne Wertverlust veräußern zu können. Die Fungibilität des Kapitalanlageportfolios wird laufend überwacht und sichergestellt.

Gesteuert werden die Liquiditätsrisiken sowohl kurz- als auch mittelfristig. Die kurzfristige Steuerung wird mit Hilfe einer Liquiditätsvorschau vorgenommen, in die alle erwarteten relevanten Ein- und Auszahlungen einbezogen werden. Die Liquiditätsvorschau ermöglicht einen taggenauen Abgleich von Ein- und Auszahlungen und gewährleistet insgesamt eine Steuerung des kurzfristigen Gesamtliquiditätsbedarfs. Zur kurzfristigen Steuerung werden auch sogenannte Konzernübertragssalden verwendet. Damit können unerwartete kurzfristige Liquiditätsbedarfe konzernintern ausgeglichen werden. Die mittelfristige Steuerung erfolgt im Rahmen der Unternehmensplanung durch die Ermittlung erwarteter Zahlungsströme.

Die kurz- und mittelfristigen Liquiditätsrisiken werden zusätzlich durch weiterführende Kennzahlen und Analysen überwacht, wie die Ermittlung des Liquiditätsüberschusses bzw. -defizits und der Liquiditätsbedeckungsquote oder die Durchführung von Liquiditätsstresstests.

In diesem Zusammenhang beläuft sich der erwartete Gewinn aus künftigen Prämien der NÜRNBERGER Krankenversicherung AG zum 31. Dezember 2022 auf 138.549 TEUR. Nach Art. 1 Abs. 46 DVO ist darunter der erwartete Barwert künftiger Zahlungsströme zu verstehen, die daraus resultieren, dass für die Zukunft erwartete Prämien für bestehende Versicherungsverträge – die aber ungeachtet der gesetzlichen oder vertraglichen Rechte des Versicherungsnehmers auf Beendigung des Vertrags aus einem beliebigen Grund außer dem Eintritt des versicherten Ereignisses möglicherweise nicht gezahlt werden – in die versicherungstechnischen Rückstellungen aufgenommen werden.

## C.5 Operationelles Risiko

Das operationelle Risiko bezeichnet das Risiko eines Verlusts aufgrund von unangemessenen oder fehlgeschlagenen internen Prozessen oder aus mitarbeiter- oder systembedingten bzw. externen Vorfällen. Es umfasst somit ein breites Spektrum von Teilkategorien: Personal-, Projekt-, Prozess-, IT- und externe Risiken, aber auch Compliance- und Rechts- bzw. Rechtsänderungsrisiken. Von Bedeutung sind dabei für die NÜRNBERGER Krankenversicherung AG vor allem Prozess- und Personalrisiken sowie Rechts- bzw. Rechtsänderungsrisiken, es sind allerdings keine einzelnen Spitzenrisiken ersichtlich. Die operationellen Risiken stellen in ihrer Gesamtheit ein wesentliches Risiko von mittlerer Bedeutung dar.

Das operationelle Risiko zählt zu den in einem ökonomischen Modell quantifizierbaren Risiken. So wird es auch bei der Berechnung der Solvenzkapitalanforderung durch die Standardformel berücksichtigt. Zum 31. Dezember 2022 beträgt der Anteil des operationellen Risikos am Gesamtrisiko 7%.

Zur Beurteilung des operationellen Risikos wurden auch Sensitivitätsanalysen auf Basis der Säule-1-Berechnung zum 31. Dezember 2022 durchgeführt. Dabei wurde der Kapitalbedarf für das operationelle Risiko um 5% bzw. 10% erhöht, was implizit einer Erhöhung der Risikofaktoren entspricht. Die Auswirkungen auf die Solvenzquote können der folgenden Tabelle entnommen werden:

|                                | 31.12.2022 | + 5% | + 10% |
|--------------------------------|------------|------|-------|
| Erhöhung operationelles Risiko | 441%       | 436% | 430%  |

Die Berechnungsergebnisse zeigen, dass die Solvenzquote hinsichtlich des operationellen Risikos eine eher geringe Sensitivität aufweist.

Zur Minderung der operationellen Risiken sind verschiedenste Maßnahmen eingerichtet. So existieren hinsichtlich der Prozessrisiken für alle wichtigen Bereiche betriebliche Anweisungen und interne Richtlinien. Allen voran besteht jedoch ein Internes Kontrollsystem (IKS), das angemessene und wirksame interne Kontrollen fördert und entsprechende Risikominderungstechniken beinhaltet. Für weitere Informationen zum IKS wird auf Kapitel B.4 verwiesen. Beispiele für Kontrollen, die mit dem Ziel der Fehlervermeidung eingerichtet sind, sind Funktionstrennungen in den Arbeitsabläufen, Abstimmungs- und Plausibilitätsprüfungen sowie abgestufte Vollmachten und Berechtigungen. Im Massengeschäft mindern Stichproben und bei wichtigen Entscheidungen das Vier-Augen-Prinzip die Risiken.

Die Projektrisiken werden vor allem über monatliche Statusberichte, eigene Lenkungsausschüsse sowie einen betriebswirtschaftlichen Projektsteuerungskreis verringert. Die Minderung der Personalrisiken wird insbesondere über die kontinuierliche Weiterentwicklung der Mitarbeiter, eine Erhöhung der Active-Sourcing-Aktivitäten sowie die Positionierung als attraktiver Arbeitgeber gesteuert.

Möglichen Risiken im Bereich Datenverarbeitung wird besondere Aufmerksamkeit zugewendet, um die Verfügbarkeit, Vertraulichkeit und Integrität der Daten angemessen zu gewährleisten. So wird die Eintrittswahrscheinlichkeit für einen gravierenden IT-Notfall infolge Störungen durch Fehler oder höhere Gewalt aufgrund der vorhandenen technischen und organisatorischen Vorkehrungen (hochverfügbare Basis-Infrastruktur, zwei moderne Rechenzentren, umfassendes

Datensicherungskonzept, plattformübergreifendes Monitoring, wirksames IT-Service-Continuity-Management) als sehr gering eingeschätzt.

Vorsätzlich herbeigeführte IT-Sicherheitsvorfälle – vor allem Cyber-Angriffe – haben ein besonders hohes Schadenpotenzial. Die in dieser Hinsicht angespannte Bedrohungslage wird daher aktiv beobachtet. Die Eintrittswahrscheinlichkeit für einen erfolgreichen Cyber-Angriff mit großer Schadenwirkung wird aufgrund der getroffenen Vorkehrungen grundsätzlich als gering eingeschätzt. So hat die NÜRNBERGER ein Informationssicherheits-Management etabliert, in dessen Rahmen mehrstufige Kontrollen und neueste Technologien zum Einsatz kommen. Die Wirksamkeit und Zuverlässigkeit dieser Sicherheitsmaßnahmen wird laufend überwacht. Da gezielte Angriffe nicht vollkommen verhindert werden können, wurde zusätzlich eine Cyber-Versicherung abgeschlossen.

Um die Rechts- bzw. Rechtsänderungsrisiken zu mindern, werden die gesetzlichen Grundlagen systematisch mit dem Ziel beobachtet, Änderungstendenzen rechtzeitig zu erkennen und darauf zu reagieren. Bei Bedarf werden notwendige Maßnahmen unverzüglich in Bedingungswerken, Zeichnungsrichtlinien und sonstigen internen Vorgaben umgesetzt. Compliance-Risiken werden im Rahmen eines implementierten Compliance-Management-Systems überwacht (vgl. Kapitel B.4). Zudem erfolgen regelmäßig externe Zertifizierungen wichtiger Bereiche. Prozessunabhängig prüft die Interne Revision Systeme, Verfahren und Einzelfälle.

## C.6 Andere wesentliche Risiken

### Strategisches Risiko

Das strategische Risiko ist das Risiko einer nachteiligen Entwicklung des Unternehmens, das sich aus Geschäftsentscheidungen oder mangelhafter Umsetzung von Geschäftsentscheidungen ergibt. Dazu zählt auch das Risiko, dass einmal getroffene Geschäftsentscheidungen nicht auf ein geändertes Wirtschaftsumfeld angepasst werden. Infolge des sich stark wandelnden Marktumfeldes stellt das strategische Risiko für die NÜRNBERGER Krankenversicherung AG ein wesentliches Risiko von hoher Bedeutung dar. Eine besondere Rolle spielt dabei die Unsicherheit bei den künftigen rechtlichen Rahmenbedingungen für die Krankheitskosten-Vollversicherung. Strategische Risiken der NÜRNBERGER Krankenversicherung AG bestehen insbesondere hinsichtlich ihrer vertrieblichen Ausrichtung, der von ihr gewählten Produktschwerpunkte und vor allem der Digitalisierung von Geschäftsprozessen. Die Herausforderung für die NÜRNBERGER Krankenversicherung AG liegt dabei darin, im gegebenen Umfeld aus sich ändernden Kundenerwartungen, einer Vielzahl von regulatorischen Anforderungen, hoher Inflation bei steil angestiegenem Zins und erforderlicher Digitalisierung die Veränderungs- und Investitionsbedarfe untereinander und mit den resultierenden Aufwänden abzuwägen. Gleichzeitig erfordern die durch das gesamtwirtschaftliche und geopolitische Umfeld deutlich gestiegenen Unsicherheiten erhöhte Aufmerksamkeit bei der strategischen Ausrichtung der NÜRNBERGER Krankenversicherung AG.

Das strategische Risiko der NÜRNBERGER Krankenversicherung AG wird gemindert, indem das Unternehmensumfeld analysiert sowie Entscheidungsprozesse mit dem Risikomanagement verzahnt werden. Zum Beispiel ist im Produkteinführungsprozess die Erstellung einer unabhängigen Risikoanalyse vorgesehen, die zur Entscheidungsfindung vorgelegt wird. Außerdem werden bei wesentlichen Entscheidungen Informationen aus dem Risikomanagement-System einbezogen.

Eine Steuerung der strategischen Risiken findet weiterhin durch die regelmäßige Überprüfung der Geschäftsstrategie, über den Prozess zur Erstellung der Mehrjahresplanung sowie über ein Projektportfoliomanagement statt.

### Reputationsrisiko

Das Reputationsrisiko bezeichnet das Risiko eines Verlusts aufgrund einer Rufschädigung der NÜRNBERGER, hervorgerufen dadurch, dass sich infolge einer negativen Wahrnehmung bei Kunden, Geschäftspartnern, Aktionären oder Aufsichtsbehörden das Renommee oder der Gesamteindruck verschlechtert. Es stellt ein wesentliches Risiko von mittlerer Bedeutung dar.

Da es sich bei den Reputationsrisiken in der Regel um Folgerisiken handelt, wird ihnen vorbeugend mit Maßnahmen begegnet, die bei den jeweiligen Ursachen ansetzen. Zu nennen sind hierbei insbesondere alle Aktivitäten zur Sicherstellung von Effektivität und Effizienz der Geschäftsprozesse, eine möglichst klare Kommunikation mit den Kunden (ergänzt um ein Beschwerdemanagement), eine entsprechende Öffentlichkeitsarbeit, ein ganzheitlicher Risikoidentifikationsprozess sowie ein internes Compliance-System zur Vermeidung und frühzeitigen Aufdeckung von Compliance-Verstößen. Um schnell auf eventuelle negative Berichte reagieren zu können, werden laufend Medien und Soziale Netzwerke überwacht.

## C.7 Sonstige Angaben

Hinsichtlich der Nachhaltigkeitsrisiken wird davon ausgegangen, dass diese derzeit bei keinem quantifizierbaren Risiko zu dessen Wesentlichkeit beitragen. Unter den nicht quantifizierbaren Risiken wird aktuell nur beim Reputationsrisiko ein wesentlicher Beitrag aus Nachhaltigkeitsaspekten gesehen, da der Umgang eines Unternehmens mit Themen der Nachhaltigkeit in der (Medien-)Öffentlichkeit eine immer größere Rolle spielt. Eigens angestellte Analysen (vgl. Kapitel B.3) zeigen, dass es jenseits dieser aktuellen Situation als wahrscheinlich anzusehen ist, dass Nachhaltigkeitsrisiken – insbesondere infolge des Klimawandels – bestehende Risiken zukünftig wesentlich erhöhen werden bzw. neue wesentliche Risiken entstehen lassen.

Darüber hinaus gibt es bei der Gesellschaft keine weiteren wesentlichen Angaben zum Risikoprofil nach Art. 295 Abs.7 DVO.

# D. Bewertung für Solvabilitätszwecke

Im Folgenden wird für wesentliche Positionen der Vermögenswerte und Verbindlichkeiten in der Solvabilitätsübersicht die Bewertung nach Solvency II beschrieben sowie deren qualitative und quantitative Unterschiede zu den handelsrechtlichen Bewertungsprinzipien.

Nach Art. 9 Abs. 2 DVO gelten für die Bewertung der Vermögenswerte und Verbindlichkeiten die internationalen Rechnungslegungsstandards (IFRS), sofern diese mit § 74 VAG in Einklang stehen. Das heißt, für die Bewertung der Positionen sind Marktpreise maßgeblich.

Darüber hinaus erlaubt Art. 9 Abs. 4 DVO, unter bestimmten Voraussetzungen analog der Methode des Einzel- oder konsolidierten Abschlusses zu bewerten.

Bei verschiedenen Positionen der Aktiva und Passiva ist die Fristigkeit ein Kriterium für den Wertansatz. Dabei wird zwischen kurzfristig (Laufzeit  $\leq 1$  Jahr) und langfristig (Laufzeit  $> 1$  Jahr) unterschieden.

Beim Ermitteln der Marktpreise wird entsprechend der Solvency-II-Bewertungshierarchie nach Art. 10 DVO vorgegangen:

## Solvency-II-Bewertungshierarchie

|         |  |
|---------|--|
| Stufe 1 | Marktpreise an aktiven Märkten für identische Vermögenswerte/Verbindlichkeiten:<br>Vermögenswerte und Verbindlichkeiten werden anhand der Marktpreise bewertet, die an aktiven Märkten für identische Vermögenswerte und Verbindlichkeiten notiert sind.   |
| Stufe 2 | Marktpreise an aktiven Märkten für ähnliche Vermögenswerte/Verbindlichkeiten:<br>Wenn die Kriterien von Stufe 1 nicht erfüllt sind, werden die Vermögenswerte und Verbindlichkeiten anhand der Marktpreise bewertet, die an aktiven Märkten für ähnliche Vermögenswerte und Verbindlichkeiten notiert sind. Unterschiede sind entsprechend zu berichtigen. |
| Stufe 3 | Alternative Bewertungsmethoden:<br>Sind Marktpreise an aktiven Märkten nicht verfügbar, werden alternative Bewertungsmethoden angewendet. Dabei soll sich so wenig wie möglich auf unternehmensspezifische Inputfaktoren und weitestmöglich auf relevante Marktdaten (beobachtbare Parameter) gestützt werden.   |

Die Beurteilung, ob ein aktiver Markt vorliegt, basiert nach Art. 10 Abs. 4 DVO auf folgenden Kriterien:

- Die auf dem Markt gehandelten Produkte sind homogen.
- Vertragswillige Käufer und Verkäufer können in der Regel jederzeit gefunden werden.
- Preise stehen der Öffentlichkeit zur Verfügung.

Für die Einstufung als aktiver Markt wird bei der NÜRNBERGER konkret die Anzahl der Transaktionen vor dem Stichtag, zu dem eine Einstufung zum aktiven Markt erfolgt, geprüft. Darüber hinaus wird bei Bankkonten angenommen, dass aufgrund der Charakteristika die Anforderungen an einen aktiven Markt erfüllt sind.

## D.1 Vermögenswerte

|  | Solvency II<br>in TEUR | HGB<br>in TEUR   | Unterschied<br>in TEUR |
|--|------------------------|------------------|------------------------|
| Immaterielle Vermögenswerte  | 0                      | 4.691            | - 4.691                |
| Latente Steueransprüche  | 0                      | 5.106            | - 5.106                |
| Sachanlagen für den Eigenbedarf  | 0                      | 0                | 0                      |
| Anlagen (außer Vermögenswerten für indexgebundene und fondsgebundene Verträge)   | 1.505.407              | 1.657.000        | - 151.593              |
| Immobilien (außer zur Eigennutzung)  | 0                      | 0                | 0                      |
| Anteile an verbundenen Unternehmen, einschließlich Beteiligungen   | 39.788                 | 40.500           | - 712                  |
| Aktien   | 5.532                  | 4.808            | 724                    |
| Aktien - notiert   | 0                      | 0                | 0                      |
| Aktien - nicht notiert   | 5.532                  | 4.808            | 724                    |
| Anleihen   | 1.252.134              | 1.432.144        | - 180.010              |
| Staatsanleihen   | 638.576                | 749.529          | - 110.953              |
| Unternehmensanleihen   | 608.679                | 677.615          | - 68.936               |
| Strukturierte Schuldtitel  | 4.879                  | 5.000            | - 121                  |
| Besicherte Schuldtitel   | 0                      | 0                | 0                      |
| Organismen für gemeinsame Anlagen  | 207.953                | 179.548          | 28.405                 |
| Derivate   | 0                      | 0                | 0                      |
| Einlagen außer Zahlungsmitteläquivalenten  | 0                      | 0                | 0                      |
| Sonstige Anlagen   | 0                      | 0                | 0                      |
| Darlehen und Hypotheken  | 0                      | 0                | 0                      |
| Einforderbare Beträge aus Rückversicherungsverträgen   | - 524                  | - 171            | - 352                  |
| Nichtlebensversicherungen und nach Art der Nichtlebensversicherung betriebenen Krankenversicherungen   | - 27                   | 0                | - 27                   |
| nach Art der Nichtlebensversicherung betriebenen Krankenversicherungen   | - 27                   | 0                | - 27                   |
| Lebensversicherungen und nach Art der Lebensversicherung betriebenen Krankenversicherungen außer Krankenversicherungen und fonds- und indexgebundenen Versicherungen | - 496                  | - 171            | - 325                  |
| nach Art der Lebensversicherung betriebenen Krankenversicherungen  | - 496                  | - 171            | - 325                  |
| Forderungen gegenüber Versicherungen und Vermittlern   | 4.393                  | 4.393            | 0                      |
| Forderungen gegenüber Rückversicherern   | 0                      | 0                | 0                      |
| Forderungen (Handel, nicht Versicherung)   | 5.520                  | 5.520            | 0                      |
| Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente   | 4.372                  | 4.372            | 0                      |
| Sonstige nicht an anderer Stelle ausgewiesene Vermögenswerte   | 95                     | 16.171           | - 16.075               |
| <b>Vermögenswerte gesamt</b>   | <b>1.519.263</b>       | <b>1.697.081</b> | <b>- 177.818</b>       |

Die Bewertung der Vermögenswerte für Solvabilitätszwecke sowie deren Unterschiede zur handelsrechtlichen Bewertung werden in den nächsten Abschnitten für wesentliche Positionen erläutert. Wesentlich sind dabei mindestens jene Positionen, die größer als 2% der Bilanzsumme sind.

## Anteile an verbundenen Unternehmen, einschließlich Beteiligungen

In der Solvabilitätsübersicht werden in dieser Position verbundene Unternehmen und Beteiligungen ausgewiesen. Der Position werden des Weiteren die Investmentvermögen zugeordnet, an denen mehr als 20% des Kapitals gehalten wird, sofern diese kein Sondervermögen nach § 1 Abs. 10 KAGB sind.

Welches Bewertungsverfahren für verbundene Unternehmen und Beteiligungen anzuwenden ist, wird unter Beachtung der Solvency-II-Bewertungshierarchie geprüft. Für die Bewertung ist demnach grundsätzlich der Marktpreis anzusetzen. Sind die Kriterien eines aktiven Markts nicht erfüllt, wird auf alternative Bewertungsmethoden zurückgegriffen. Die folgenden Ausführungen beziehen sich demzufolge insbesondere auf die nach Art. 263 (a) bis (e) DVO vorgesehenen Angaben zu alternativen Bewertungsmethoden. Unter Heranziehung der Bewertungshierarchie wird zunächst die Anwendbarkeit der Adjusted-Equity-Methode geprüft. Der Begriff „angepasst“ (adjusted) wird in diesem Zusammenhang verwendet, da die Vermögenswerte und Verbindlichkeiten so angepasst werden, dass ihr Wert dem einer (marktkonsistenten) Bewertung nach Solvency II entspricht.

Die verbundenen Unternehmen, Beteiligungen und Investmentvermögen werden innerhalb der oben genannten Hierarchie mit alternativen Bewertungsmethoden bewertet, die zum Erstellen des handelsrechtlichen Jahresabschlusses herangezogen werden. Hintergrund ist, dass die Nicht-versicherungs-Tochtergesellschaften keine Solvabilitätsübersicht nach den Vorschriften von Solvency II erstellen müssen. In diesem Fall ist die für den Jahresabschluss verwendete Methode auch für Solvency II anwendbar, da eine Bewertung über notierte Marktpreise oder die Adjusted-Equity-Methode ausscheidet. Dabei wird die Bewertung über den letzten verfügbaren Nettovermögenswert vorgenommen. Der so ermittelte Zeitwert basiert auf den Hauptannahmen für den Diskontierungszinssatz und zur Bewertung der gehaltenen Private Equity- und Infrastrukturvermögenswerte. Dabei bestehen die allgemein bei Bewertungsverfahren auftretenden Unsicherheiten, insbesondere zur Höhe des Diskontierungssatzes und zur Erzielbarkeit zukünftiger Cashflows. Die verbundenen Unternehmen, Beteiligungen und Investmentvermögen werden vollständig mit alternativen Bewertungsmethoden bewertet und somit der Stufe 3 der Bewertungshierarchie zugeordnet. Die Angemessenheit der alternativen Bewertungsmethoden wird regelmäßig überprüft.

Nach HGB werden Anteile von oder Aktien an Investmentvermögen nach dem strengen Niederstwertprinzip bewertet. Sofern sie dazu bestimmt sind, dauernd dem Geschäftsbetrieb zu dienen, werden sie nach § 341b Abs. 2 HGB Halbsatz 2 in Verbindung mit § 253 Abs. 1 und 3 HGB wie Anlagevermögen bewertet. Die Buchwerte werden bei dauerhaften Wertminderungen abgeschrieben. Eine Zuschreibung oder Bewertung erfolgt höchstens zu den Anschaffungs- oder Herstellungskosten nach HGB.

Bewertungsunterschiede zwischen Solvency II und HGB bestehen somit dadurch, dass den vorsichtigen Bewertungsvorschriften unter HGB eine marktkonsistente Bewertung in der Solvabilitätsübersicht gegenübersteht.

## Anleihen

Staats- und Unternehmensanleihen (Inhaberwertpapiere) werden anhand notierter Preise bewertet, wobei überwiegend auf Börsenkurse zurückgegriffen wird. Stehen Marktpreise für identische Vermögenswerte an aktiven Märkten zur Verfügung, werden verzinsliche Wertpapiere der Stufe 1 nach der Solvency-II-Bewertungshierarchie zugeordnet. Dies trifft für 51,7 % der Anleihen im Bestand zu. Die Kriterien, die verwendet wurden um zu bewerten, ob Märkte aktiv sind, finden sich zu Beginn von Kapitel D.

Kann über die genannte Methode kein aktiver Markt für identische Vermögenswerte nachgewiesen werden, stehen jedoch Marktpreise für ähnliche Vermögenswerte an aktiven Märkten zur Verfügung, werden Inhaberwertpapiere der Stufe 2 zugeordnet. Der Anteil von Anleihen in dieser Klassifikation beträgt 4,7 %.

Für nicht börsengehandelte Anleihen wird in der Bewertungshierarchie der einkommensbasierte Ansatz angewandt. Wesentlich, insbesondere für die Ermittlung der Zeitwerte von Schuldscheindarlehen und Namenspapieren, ist die Ableitung der Zinsstrukturkurve und der wertpapier-spezifischen Risikozuschläge. Diese Inputparameter werden vom Markt bereitgestellt. Für Papiere ohne direkt ableitbaren Risikozuschlag müssen Annahmen getroffen werden, die sich in einer gewissen Bewertungsunsicherheit widerspiegeln. Da die genannten Inputparameter weitest-möglich vom Markt abgeleitet werden, können die Papiere der Stufe 3 nach der Solvency-II-Bewertungshierarchie zugeordnet werden. 43,5 % der Anleihen werden über diese Vorgehensweise bewertet.

Nach HGB werden andere nicht festverzinsliche Wertpapiere, Inhaberschuldverschreibungen und andere festverzinsliche Wertpapiere nach dem strengen Niederstwertprinzip bewertet. Sofern sie dazu bestimmt sind, dauernd dem Geschäftsbetrieb zu dienen, werden sie nach § 341b Abs. 2 HGB wie Anlagevermögen bewertet. Die Buchwerte werden bei dauerhaften Wertminderungen abgeschrieben. Für Wertpapiere derselben Gattung werden für die Anschaffungskosten Durchschnittskurse gebildet. Namensschuldverschreibungen sind nach § 341c Abs. 1 HGB mit dem Nennwert bilanziert. Agio wird aktiv abgegrenzt und über die Laufzeit verteilt. Einbehaltenes Disagio wird passiv abgegrenzt und entsprechend der Laufzeit anteilmäßig vereinnahmt. Schuldscheinforderungen und Darlehen werden nach § 341c Abs. 3 HGB zu Anschaffungskosten angesetzt, zuzüglich oder abzüglich der kumulierten Amortisation einer Differenz zwischen den Anschaffungskosten und dem Rückzahlungsbetrag. Dabei wird die Effektivzinsmethode angewendet. Die Buchwerte werden bei dauerhaften Wertminderungen abgeschrieben. Eine Zuschreibung erfolgt höchstens zu den Anschaffungs- oder Herstellungskosten nach HGB.

Bewertungsunterschiede zwischen Solvency II und HGB bei Anleihen sind dadurch begründet, dass dem marktwertorientierten Ansatz in der Solvabilitätsübersicht vorsichtige Bewertungsvorschriften unter HGB (Niederstwertprinzip im Umlaufvermögen sowie gemildertes Niederstwertprinzip im Anlagevermögen) gegenüberstehen. Die derzeitige Marktsituation mit niedrigen Zinsen und moderaten Risikoaufschlägen führt dazu, dass die Solvency-II-Bewertung in der Regel über den Werten im HGB-Abschluss liegt.

## Organismen für gemeinsame Anlagen

Die Position „Organismen für gemeinsame Anlagen bzw. Investmentfonds“ umfasst hauptsächlich Aktienfonds, Rentenfonds und Immobilienfonds. Grundlage für den Erwerb und die Rückgabe von Anteilen bei Investmentvermögen ist in der Regel der Net Asset Value, welcher auf dem Zeitwert der zugrundeliegenden Vermögensgegenstände und Schulden basiert. Der Net Asset Value wird nicht von einem aktiven Markt für identische oder ähnliche Vermögenswerte abgeleitet und ist somit den alternativen Bewertungsmethoden zuzuordnen. Werden Vermögenswerte und Schulden mittels Modellen bewertet, bestehen modellinhärente Unsicherheiten. Die Organismen für gemeinsame Anlagen bzw. Investmentfonds werden vollständig über alternative Bewertungsmethoden gemäß Stufe 3 bewertet.

Laut HGB werden Investmentfonds nach dem strengen Niederstwertprinzip bewertet. Sofern sie dazu bestimmt sind, dauernd dem Geschäftsbetrieb zu dienen, werden sie nach § 341b Abs. 2 HGB wie Anlagevermögen bewertet. Die Buchwerte werden bei dauerhaften Wertminderungen abgeschrieben.

Die in der Solvabilitätsübersicht dargestellten Bewertungsunterschiede zwischen Solvency II und HGB entstehen aufgrund unterschiedlicher Bewertung. Zur Bewertung für Solvabilitätszwecke werden Investmentfonds mit dem Net Asset Value bewertet, was in der Praxis über eine Bewertung zum Zeitwert der zugrundeliegenden Vermögensgegenstände abzüglich Schulden erfolgt. Nach HGB hingegen wird die Bewertung zu Buchwerten vorgenommen. Die Buchwerte der Investmentfonds nach HGB werden nur bei dauerhafter Wertminderung abgeschrieben. Vermögensgegenstände sind höchstens mit den Anschaffungs- oder Herstellungskosten zu bewerten. Eine Zuschreibung erfolgt höchstens zu den Anschaffungs- oder Herstellungskosten nach HGB.

## D.2 Versicherungstechnische Rückstellungen

### Wert der versicherungstechnischen Rückstellungen

Die versicherungstechnischen Rückstellungen bestehen aus dem Besten Schätzwert und der Risikomarge. Ihr Gesamtwert beläuft sich zum 31. Dezember 2022 auf 1.346.872 (1.523.953) TEUR. Davon entfallen 1.319.789 (1.463.277) TEUR auf den Besten Schätzwert und 27.084 (60.677) TEUR auf die Risikomarge.

Die folgenden Ausführungen beziehen sich auf die Krankenversicherung, Geschäftsbereich 29 laut Anhang I DVO. Das ist der einzige wesentliche Geschäftsbereich der NÜRNBERGER Krankenversicherung AG. Für ihn betragen die versicherungstechnischen Rückstellungen 1.346.271 (1.523.258) TEUR, der Beste Schätzwert 1.319.242 (1.462.634) TEUR und die Risikomarge 27.029 (60.625) TEUR.

### Grundlagen, Methoden und Hauptannahmen der Bewertung

Der Beste Schätzwert wird mit einer Vereinfachung nach Art. 60 DVO berechnet: dem inflationsneutralen Bewertungsverfahren (INBV), das der PKV-Verband in Abstimmung mit der Aufsicht entwickelt hat. Das INBV berücksichtigt die Möglichkeit von Beitragsanpassungen in der Privaten Krankenversicherung in angemessener Weise. Es stützt sich auf die Rechnungsgrundlagen der Beitragskalkulation, also z. B. Annahmen zu Krankheitskosten und Storno. Implizite Sicherheiten werden beitragsproportional modelliert und explizit subtrahiert. Außerdem berücksichtigt das INBV sogenannte Managementregeln, insbesondere eine Annahme darüber, mit welchem Anteil die Versicherungsnehmer an zukünftigen Überschüssen beteiligt werden. Ebenfalls sehr wichtig sind die Annahmen über zukünftige Zinsen („Zinsstrukturkurve“).

Die versicherungstechnischen Rückstellungen enthalten außerdem den Saldo der nicht überfälligen Forderungen und Verbindlichkeiten gegenüber Versicherungsnehmern und Vermittlern.

Die Risikomarge entspricht den Kosten für Risikokapital, über das ein anderes Versicherungsunternehmen verfügen müsste, um den Versicherungsbestand der NÜRNBERGER Krankenversicherung AG weiterzuführen. Ihre Kalkulation folgt Methode 1 nach Leitlinie 62\*.

### Unsicherheiten

Die Berechnung der versicherungstechnischen Rückstellungen basiert unter anderem auf Annahmen über zukünftige Zahlungsströme, die naturgemäß unsicher sind. Dies betrifft beispielsweise die Annahmen zum Fortschreiben des Bestands (unter anderem Storno) sowie zur Entwicklung der zukünftigen Leistungen.

Innerhalb des vom INBV gesteckten Modellrahmens weist die Bewertung lediglich ein geringes Maß an Unsicherheit auf, da es für die meisten verwendeten Daten einen eindeutigen Ermittlungsprozess gibt. Die europäische Aufsicht legt die Zinsstrukturkurve und damit Annahmen über

\*Leitlinien zur Bewertung von versicherungstechnischen Rückstellungen (EIOPA-BoS-14/166)

zukünftige Zinsen fest. Die Managementregeln werden vom Vorstand beschlossen. In diesem Zusammenhang stellt die Gesellschaft einen umfassenden Plan für die zukünftigen Maßnahmen des Managements auf. Die Rechnungsgrundlagen der Beitragskalkulation, die für das Ermitteln der Zahlungsströme herangezogen werden, sind für einen Bewertungsstichtag eindeutig festgelegt. Die angesetzten Gewinne aus zukünftigen Beiträgen ergeben sich aus entsprechenden Werten der letzten Geschäftsjahre.

### **Unterschiede zur handelsrechtlichen Bewertung**

Das Bewerten der versicherungstechnischen Rückstellungen für die Solvabilitätsübersicht unterscheidet sich grundlegend von jenem für die Handelsbilanz.

Die handelsrechtlichen versicherungstechnischen Rückstellungen betragen brutto 1.646.105 TEUR. Es handelt sich um den Gesamtwert, denn die Handelsbilanz gliedert nicht nach Geschäftsbereichen. Die Bewertung in der Solvabilitätsübersicht ist um 299.232 TEUR niedriger.

In der Handelsbilanz gibt es keine Trennung in den Besten Schätzwert und die explizit berechnete Risikomarge. Stattdessen führen vorsichtige Rechnungsgrundlagen zu impliziten Sicherheiten. Unter Solvency II wird die zukünftige Überschussbeteiligung berücksichtigt, ebenso mögliche zukünftige Beitragsanpassungen. Daher vermindern die zum Bewertungsstichtag vorhandenen Bewertungslasten auf Kapitalanlagen den Besten Schätzwert. Sie haben aber keinen unmittelbaren Einfluss auf die Bewertung in der Handelsbilanz. Zudem zählt in der Solvabilitätsübersicht ein erheblicher Anteil der handelsrechtlichen Rückstellung für Beitragsrückerstattung als Überschussfonds zu den Eigenmitteln statt zu den versicherungstechnischen Rückstellungen.

### **Matching-Anpassung, Volatilitätsanpassung und Übergangsmaßnahmen**

Es wird weder die Matching-Anpassung nach § 80 VAG vorgenommen noch die Volatilitätsanpassung nach § 82 VAG. Ebenso werden keine Übergangsmaßnahmen nach § 351 VAG (vorübergehende Anpassung der maßgeblichen risikofreien Zinskurve) oder § 352 VAG (vorübergehender Abzug bei versicherungstechnischen Rückstellungen) angewandt.

### **Einforderbare Beträge aus Rückversicherungsverträgen und gegenüber Zweckgesellschaften**

Die einforderbaren Beträge aus der Rückversicherung belaufen sich auf -524 TEUR für den Gesamtbestand, davon -496 TEUR für die Krankenversicherung, Geschäftsbereich 29 laut Anhang I DVO. Sie umfassen den Saldo der nicht überfälligen Abrechnungsforderungen und -verbindlichkeiten aus der Rückversicherung sowie erstmals das für das Folgejahr erwartete Rückversicherungsergebnis.

Die NÜRNBERGER Krankenversicherung AG hat keine einforderbaren Beträge gegenüber Zweckgesellschaften.

## Änderungen von Annahmen

Die Managementregeln wurden überprüft und an die neue Unternehmensplanung angepasst. Die Annahmen für die Abbildung des Versicherungsbestands wurden aktualisiert. Außerdem ist die NÜRNBERGER Krankenversicherung AG auf eine neue Version des INBV übergegangen.

## D.3 Sonstige Verbindlichkeiten

|  | Solvency II<br>in TEUR | HGB<br>in TEUR | Unterschied<br>in TEUR |
|--|------------------------|----------------|------------------------|
| Andere Rückstellungen als versicherungstechnische Rückstellungen                 | 5.356                  | 5.663          | - 307                  |
| Rentenzahlungsverpflichtungen  | 731                    | 899            | - 168                  |
| Latente Steuerschulden   | 20.893                 | 0              | 20.893                 |
| Derivate   | 0                      | 0              | 0                      |
| Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten                                     | 0                      | 0              | 0                      |
| Finanzielle Verbindlichkeiten außer Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten | 0                      | 0              | 0                      |
| Verbindlichkeiten gegenüber Versicherungen und Vermittlern                       | 2                      | 2              | 0                      |
| Verbindlichkeiten gegenüber Rückversicherern                                     | 0                      | 0              | 0                      |
| Verbindlichkeiten (Handel, nicht Versicherung)                                   | 7.979                  | 7.979          | 0                      |
| Nachrangige Verbindlichkeiten  | 0                      | 0              | 0                      |
| Nicht in den Basiseigenmitteln aufgeführte nachrangige Verbindlichkeiten         | 0                      | 0              | 0                      |
| In den Basiseigenmitteln aufgeführte nachrangige Verbindlichkeiten               | 0                      | 0              | 0                      |
| Sonstige nicht an anderer Stelle ausgewiesene Verbindlichkeiten                  | 0                      | 9              | - 9                    |
| <b>Sonstige Verbindlichkeiten gesamt</b>   | <b>34.961</b>          | <b>14.552</b>  | <b>20.408</b>          |

Die Bewertung der sonstigen Verbindlichkeiten für Solvabilitätszwecke sowie deren Unterschiede zur handelsrechtlichen Bewertung werden im Folgenden für wesentliche Positionen erläutert. Definiert werden die wesentlichen Positionen im Kapitel D.1.

### Rentenzahlungsverpflichtungen

Pensionsverpflichtungen werden sowohl für Solvabilitätszwecke als auch unter HGB nach dem Anwartschaftsbarwert-Verfahren (PUC-Methode) bewertet. Dabei werden identische Annahmen zum Gehalts- und Rententrend sowie zur Fluktuation herangezogen.

Unmittelbare Pensionsverpflichtungen (Direktzusage) sowie eine Unterdeckung bei ausgelagerten Direktzusagen werden nach HGB wie auch nach Solvency II ausgewiesen.

Der Rechnungszinssatz für die Bewertung für Solvabilitätszwecke wird nach dem unternehmens-eigenen Zinsfindungsverfahren für das Basis-Szenario und der bestandsindividuellen Duration von ca. 13,2 Jahren ermittelt. Das stimmt mit dem Vorgehen laut IFRS überein. Nach HGB wird ein Rechnungszins im Sinne der Veröffentlichung der Deutschen Bundesbank verwendet (§ 253 Abs. 2 Satz 2 HGB). Dieser entspricht dem durchschnittlichen Marktzinssatz, der sich bei einer angenommenen Restlaufzeit von 15 Jahren ergibt.

Der für die Bewertung für Solvabilitätszwecke zugrunde gelegte Rechnungszins ist deutlich höher als der für die Bewertung nach HGB. Daher ergibt sich ein nach den Vorschriften der IFRS ermittelter Verpflichtungswert, der unter dem handelsrechtlich notwendigen Erfüllungsbetrag liegt.

Zum 31. Dezember 2022 beträgt die Differenz der passivierten Bilanzwerte -168 TEUR.

### Latente Steuerschulden

Die Bilanzierung und Bewertung latenter Steuern erfolgt in der Solvabilitätsübersicht nach Art. 15 DVO. Latente Steuern werden danach insbesondere für temporäre Differenzen zwischen den ökonomischen Werten in der Solvabilitätsübersicht und den zugehörigen Werten in der Steuerbilanz bilanziert. Die temporären Differenzen werden bilanzpostenbezogen ermittelt durch Gegenüberstellen jedes einzelnen in der Solvabilitätsübersicht ausgewiesenen Vermögenswerts bzw. jeder einzelnen Schuld und dem für steuerliche Zwecke anzusetzenden Wert. Die Berechnung der latenten Steuern erfolgt mit einem Steuersatz von 32,18%. Aktive latente Steuern werden grundsätzlich auch für noch nicht genutzte steuerliche Verlustvorträge bilanziert. Steuerliche Verlustvorträge bestehen derzeit jedoch nicht.

Die Bilanzierung aktiver latenter Steuern erfolgt nur, soweit diese werthaltig sind. Aktive latente Steuern werden bis zur Höhe bestehender passiver latenter Steuern als werthaltig betrachtet. Darüber hinaus werden aktive latente Steuern nur bilanziert, wenn nachgewiesen werden kann, dass zukünftig positive steuerliche Ergebnisse in ausreichender Höhe zur Verfügung stehen werden. Die aktiven und passiven latenten Steuern werden in der Bilanz saldiert ausgewiesen, soweit sich diese auf Steuern beziehen, die von derselben Steuerbehörde erhoben werden.

Die Gesellschaft bilanziert zum 31.12.2022 einen Passivüberhang latenter Steuern in Höhe von 20.893 TEUR, der sich aus der Saldierung von 70.518 TEUR aktiven und 91.411 TEUR passiven latenten Steuern ergibt. Die aktiven latenten Steuern resultieren insbesondere aus der unterschiedlichen Bilanzierung und Bewertung der Kapitalanlagen. Die passiven latenten Steuern hingegen ergeben sich vor allem aus den Bewertungsunterschieden bei den versicherungstechnischen Rückstellungen.

Im Vergleich dazu werden im HGB-Einzelabschluss die latenten Steuern nach § 274 HGB für temporäre Differenzen zwischen den Handels- und Steuerbilanzwerten ermittelt. Der im HGB-Einzelabschluss bestehende Aktivüberhang latenter Steuern wird in Ausübung des Wahlrechts nach § 274 Abs. 1 Satz 2 HGB bilanziert. Die aktiven latenten Steuern resultieren aus unterschiedlichen Wertansätzen in Handels- und Steuerbilanz bei den Kapitalanlagen, versicherungstechnischen Rückstellungen und anderen Rückstellungen.

## D.4 Alternative Bewertungsmethoden

Bei den Positionen der Solvabilitätsübersicht, für die eine alternative Bewertungsmethode gemäß Artikel 263 i. V. m. Artikel 10 Absatz 5 der Delegierten Verordnung (EU) 2015/35 angewendet wird, ist diese Methode bereits in den Kapiteln D.1 bis D.3 beschrieben, soweit dort jeweils relevant.

## D.5 Sonstige Angaben

### **Haftungsverhältnisse und sonstige finanzielle Verpflichtungen**

Zum Bilanzstichtag bestehen Zahlungsverpflichtungen gegenüber Immobilienfonds von 28.034 TEUR (Zeichnungsjahre 2021 bis 2022) sowie aus dem Bereich der alternativen Assetklasse Private Equity von 548 TEUR (Zeichnungsjahr 2019) und Infrastruktur von 2.441 TEUR (Zeichnungsjahr 2013). Es handelt sich dabei im Rahmen der strategischen Anlagepolitik um noch ausstehende vertragliche Zahlungsverprechen gegenüber den Fondsgesellschaften, sogenannte Open Commitments. Bei diesen können je nach Investitionsfortschritt Einforderungen stattfinden. Dabei ist das Ausfallrisiko auf das Zahlungsverprechen gedeckelt.

Sonstige aus der Bilanz nicht ersichtliche finanzielle Verpflichtungen bestehen dadurch, dass der Sicherungsfonds für die Krankenversicherer laut § 226 Abs. 6 VAG nach der Übernahme von Versicherungsverträgen zur Erfüllung seiner Aufgaben von der NÜRNBERGER Krankenversicherung AG Sonderbeiträge in Höhe von bis zu 2 % ihrer versicherungstechnischen Netto-Rückstellungen erheben kann; dies entspricht einer Verpflichtung von 3.281 TEUR.

### **Grundsatz der Proportionalität und Materialität**

Die Solvency-II-Vorschriften werden unter Berücksichtigung des Grundsatzes der Proportionalität (Verhältnismäßigkeit) im Sinne des § 296 VAG umgesetzt. Die Anforderungen werden entsprechend der Art, dem Umfang und der Komplexität der Risiken der Gesellschaft realisiert. Im Hinblick auf den Ansatz und die Bewertung von Vermögenswerten und Verbindlichkeiten findet der Grundsatz der Materialität (Wesentlichkeit) Anwendung.

# E. Kapitalmanagement

## E.1 Eigenmittel

Das Management der Eigenmittel der Gesellschaft folgt deren Geschäftsstrategie und Geschäftsmodell. Im Berichtszeitraum gab es keine wesentlichen Änderungen hinsichtlich der Ziele, Leitlinie und Prozesse des Kapitalmanagements.

### Ziele des Kapitalmanagements

Ziel des Kapitalmanagements in der Gesellschaft ist es, die Kapital- und Ausschüttungsregeln kontinuierlich einzuhalten. Dazu sind folgende Maßnahmen vorgesehen:

- Korrektes Einstufen aller Eigenmittelbestandteile (unter Berücksichtigung der anwendbaren Kapital- und Ausschüttungsregeln) sicherstellen
- Eindeutige Klassifizierung der Eigenmittel (Tiering) ermöglichen - durch eine entsprechende Ausgestaltung der Eigenmittelbestandteile
- Überprüfen der Einstufung aller Eigenmittelbestandteile bei Änderungen der entsprechenden Regelungen sicherstellen
- Aufstellung und Aktualisierung des mittelfristigen Kapitalmanagementplans, mit dem die jederzeitige Bedeckung der Kapitalanforderungen gewährleistet werden kann
- Überwachen der Umsetzung des mittelfristigen Kapitalmanagementplans, um die jederzeitige Bedeckung der Kapitalanforderungen sicherzustellen

### Interne Leitlinie

Für das Management der Eigenmittel hat der Vorstand eine interne Richtlinie beschlossen, die einmal jährlich auf Änderungsbedarf geprüft wird. Diese Kapitalmanagement-Richtlinie dient der Umsetzung der gesetzlichen bzw. regulatorischen Anforderungen an das Management von Eigenmitteln sowie deren Planung, Klassifizierung und Anrechnung. Darüber hinaus stellt sie Grundsätze zur Gestaltung des Kapitalmanagementplans mit Verbindung zu den Ergebnissen des Risikomanagementprozesses (inkl. ORSA) dar.

### Wesentliche Prozesse

Klassifizierung der Eigenmittelbestandteile:

Eine wesentliche Voraussetzung für ein effektives Kapitalmanagement stellt die richtige Einstufung der Eigenmittelbestandteile dar. Beim Klassifizieren der Eigenmittelbestandteile wird sichergestellt, dass die Vertragsbedingungen juristisch konform mit den aktuell geltenden sowie den zukünftigen Eigenmittelkriterien sind. Des Weiteren ermöglicht eine verständliche und einfache Formulierung eine zweifelsfreie Klassifizierung und Unsicherheiten diesbezüglich werden vermieden. Die Klassifizierung der Eigenmittel wird im Abschnitt „Eigenmittel der Gesellschaft“ beschrieben. Bei Änderungen in der Klassifizierung der Eigenmittel werden Auswirkung und Maßnahmen intern analysiert und abgestimmt.

Aufstellung/Aktualisierung des mittelfristigen Kapitalmanagementplans:

Ziel des mittelfristigen Kapitalmanagementplans ist es, die jederzeitige Bedeckung der Kapitalanforderungen zu gewährleisten. Er wird – ausgerichtet am Planungsprozess der Gesellschaft –

einmal jährlich im vierten Quartal erstellt. Der Planungshorizont beträgt dabei drei Jahre. Soweit wesentliche Änderungen abzusehen oder bereits eingetreten sind, die den Bestand der Gesellschaft gefährden, ist das Erstellen eines Ad-hoc-Kapitalmanagementplans vorgesehen. Eine Überwachung des mittelfristigen Kapitalmanagementplans wird im Rahmen des Risikomanagementsystems sichergestellt.

Eigenmittelbeschaffung/Ausschüttungsregeln:

Im Rahmen des regulären, vorausschauenden Planungsprozesses oder im Falle eines unerwarteten Ereignisses, das zu einem signifikanten Eigenmittelverzehr führt, können neben der Eigenmittelbeschaffung auch der Aufschub oder die Aussetzung von Ausschüttungen aus Eigenmittelbestandteilen zum Verbessern der Kapitalausstattung als Option in Betracht kommen. Hierbei werden die strategische Ausrichtung, Erkenntnisse aus dem Risikomanagement sowie rechtliche Rahmenbedingungen, aber auch Aspekte des Kapitalmanagements auf Gruppenebene berücksichtigt. Für den Fall einer potenziellen bzw. tatsächlichen Nichtbedeckung werden entsprechende Maßnahmen ausgearbeitet. Über die Feststellung des Jahresabschlusses und über die Gewinnverwendung (Rücklagenzuführungen, Ausschüttungen) entscheiden Vorstand und Aufsichtsrat bzw. die Hauptversammlung entsprechend den gesetzlichen Regelungen.

### Eigenmittel der Gesellschaft

Die Eigenmittel werden drei Qualitätsklassen („Tiers“) zugeordnet. Die NÜRNBERGER Krankenversicherung AG verfügt ausschließlich über Basiseigenmittel der höchst priorisierten Qualitätsklasse Tier 1.

Basiseigenmittel sind dann Tier-1-eigenmittelfähig, wenn die Kriterien

- Nachrangigkeit
- ständige Verfügbarkeit und
- frei von Rückzahlungsanreizen, obligatorischen Kosten und Belastungen

erfüllt sind.

Die Eigenmittel der Gesellschaft setzen sich wie folgt zusammen:

|   | Qualitätsklasse | Wert zum 31.12.2022<br>TEUR |
|---|-----------------|-----------------------------|
| Basiseigenmittelbestandteile  |                 |                             |
| Grundkapital (ohne Abzug eigener Anteile)   | Tier 1          | 10.000                      |
| Überschussfonds   | Tier 1          | 34.730                      |
| Ausgleichsrücklage  | Tier 1          | 86.700                      |
| Gesamtbetrag der für die Erfüllung der Solvenzkapitalanforderung anrechnungsfähigen Eigenmittel | Tier 1          | 131.431                     |
| Gesamtbetrag der für die Erfüllung der Mindestkapitalanforderung anrechnungsfähigen Eigenmittel | Tier 1          | 131.431                     |

Die Werte in der Tabelle können auch dem QRT im Anhang VIII (S.23.01.01) entnommen werden.

Die Gesellschaft hat keine nachrangigen Verbindlichkeiten aufgenommen bzw. als Eigenmittel angerechnet. Auch sind die Eigenmittelbestandteile der NÜRNBERGER Krankenversicherung AG frei von Einschränkungen und Bedingungen. Lediglich die vorhersehbaren Dividenden in Höhe von 6.000 TEUR reduzieren die Eigenmittel, da sie für die Berechnung der Ausgleichsrücklage vom Überschuss der Vermögenswerte über die Verbindlichkeiten abgezogen werden. Im Ergebnis entsprechen die verfügbaren Eigenmittel den anrechnungsfähigen Eigenmitteln.

Übergangsregelungen nach § 345 Abs. 1 und 2 VAG wurden für die NÜRNBERGER Krankenversicherung AG nicht beantragt.

Als wesentliche Eigenmittelbestandteile werden jene definiert, deren Wert 10 % der gesamten Basiseigenmittel übersteigt. Dementsprechend sind bei der NÜRNBERGER Krankenversicherung AG – unter den in der Tabelle zuvor genannten Eigenmitteln – der Überschussfonds und die Ausgleichsrücklage als wesentlich einzustufen.

Der Überschussfonds ist nach § 93 Abs. 1 VAG der Qualitätsstufe Tier 1 zuzuordnen. Er wird auf Basis der zum Bewertungsstichtag nicht festgelegten handelsrechtlichen Rückstellung für Beitragsrückerstattung (RfB) ermittelt und darf daher zur Deckung von Verlusten verwendet werden. Hintergrund für die Eigenmittelfähigkeit von Teilen der handelsrechtlichen RfB ist, dass diese Teile unter den Voraussetzungen nach § 140 VAG in Ausnahmefällen und mit Zustimmung der Aufsichtsbehörde im Interesse der Versicherten herangezogen werden können.

Die Ausgleichsrücklage berechnet sich aus dem Überschuss der Vermögenswerte über die Verbindlichkeiten abzüglich der vom Unternehmen gehaltenen Anteile, der vorhersehbaren Dividenden, Ausschüttungen und Entgelte und der sonstigen Basiseigenmittelbestandteile. Sie weist eine vergleichsweise hohe Volatilität auf, die insbesondere durch die Entwicklung der Zinsen bedingt ist.

Die Ausgleichsrücklage der Gesellschaft ist positiv geprägt von den versicherungstechnischen Bewertungsreserven. Bedeutsam sind außerdem die Bewertungslasten bei den zinssensitiven Kapitalanlagen.

| <b>Eigenmittelbestandteil</b>             | <b>Wert zum 31.12.2022<br/>TEUR</b> | <b>Wert zum 31.12.2021<br/>TEUR</b> | <b>Veränderung zum Vorjahr<br/>in TEUR</b> |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| Grundkapital (ohne Abzug eigener Anteile) | 10.000                              | 10.000                              | 0  |
| Überschussfonds                           | 34.730                              | 45.797                              | - 11.067                                   |
| Ausgleichsrücklage                        | 86.700                              | 129.376                             | - 42.675                                   |
| <b>Eigenmittelbestandteile gesamt</b>     | <b>131.431</b>                      | <b>185.173</b>                      | <b>- 53.742</b>                            |

Zum Rückgang der Eigenmittel tragen sowohl der niedrigere Überschussfonds als auch die gesunkene Ausgleichsrücklage bei. Ursächlich für den niedrigeren Überschussfonds ist der Rückgang der nicht festgelegten handelsrechtlichen RfB. Der Rückgang der Ausgleichsrücklage resultiert vor allem aus der aktualisierten Annahme zum künftigen Anteil des Jahresüberschusses am Gesamtergebnis.

Im Vergleich zu den Eigenmitteln laut der Tabelle beträgt das Eigenkapital zum 31. Dezember 2022 im handelsrechtlichen Jahresabschluss 36.424 (35.424) TEUR. Es setzt sich aus dem Grundkapital von 10.000 (10.000) TEUR, der Kapitalrücklage von 6.747 (6.747) TEUR, den Gewinnrücklagen von 12.677 (11.677) TEUR und einem Jahresüberschuss von 7.000 (7.000) TEUR zusammen. Nach Solvency II hingegen beträgt der Überschuss der Vermögenswerte über die Verbindlichkeiten 137.431 (191.173) TEUR. Er enthält das Grundkapital von 10.000 (10.000) TEUR, den Überschussfonds mit 34.730 (45.797) TEUR, die beabsichtigte Dividendenzahlung von 6.000 (6.000) TEUR und die Ausgleichsrücklage von 86.700 (129.376) TEUR. In Letzterer sind die übrigen Eigenkapitalpositionen nach HGB sowie die Summe der Ansatz- und Bewertungsunterschiede zwischen HGB und Solvency II enthalten.

## E.2 Solvenzkapitalanforderung und Mindestkapitalanforderung

Für die Berechnung der Solvenzkapitalanforderung wird die Standardformel verwendet. Dabei werden keine unternehmensspezifischen Parameter berücksichtigt. Vereinfachte Berechnungsmethoden werden in der Ermittlung des Stornorisikos Kranken nach Art der Lebensversicherung laut Art. 102a DVO sowie in der Ermittlung des Stornorisikos Kranken nach Art der Nichtlebensversicherung gemäß Art. 96a DVO angewendet.

Die Mindestkapitalanforderung wird entsprechend dem Kapitel VII „Mindestkapitalanforderung“ der DVO berechnet.

Zum 31. Dezember 2022 beträgt die Solvenzkapitalanforderung der NÜRNBERGER Krankenversicherung AG 29.807 (47.859) TEUR. Es liegt keine ausdrückliche Aussage der Aufsichtsbehörde vor, dass der ermittelte Betrag der Solvenzkapitalanforderung nicht beanstandet wird. Laut Art. 297 Abs. 2 Buchstabe a DVO ist darauf hinzuweisen, dass der endgültige Betrag der Solvenzkapitalanforderung noch der aufsichtsrechtlichen Prüfung unterliegt.

Die Solvenzkapitalanforderung setzt sich wie folgt zusammen:

|  | Wert zum 31.12.2022<br>in TEUR |
|--|--------------------------------|
| Marktrisiko  | 80.804                         |
| GegenparteiAusfallrisiko   | 1.616                          |
| Lebensversicherungstechnisches Risiko                                  | 0                              |
| Krankenversicherungstechnisches Risiko                                 | 59.982                         |
| Nichtlebensversicherungstechnisches Risiko                             | 0                              |
| Diversifikation  | - 29.855                       |
| <b>Basissolvvenzkapitalanforderung</b>                                 | <b>112.547</b>                 |
| Operationelles Risiko  | 10.787                         |
| Verlustausgleichsfähigkeit der versicherungstechnischen Rückstellungen | - 79.384                       |
| Verlustausgleichsfähigkeit der latenten Steuern                        | - 14.143                       |
| <b>Solvvenzkapitalanforderung</b>                                      | <b>29.807</b>                  |

Die Mindestkapitalanforderung beträgt zum Stichtag 13.413 (21.537) TEUR; dies entspricht der MCR-Obergrenze in Höhe von 45% der Solvenzkapitalanforderung.

Der deutliche Rückgang der Solvenzkapitalanforderung und der Mindestkapitalanforderung resultiert vor allem aus der aktualisierten Annahme zum künftigen Anteil des Jahresüberschusses am Gesamtergebnis. Positiv wirkt außerdem das deutlich höhere Zinsniveau.

Die Verlustausgleichsfähigkeit aus latenten Steuern beträgt 14.143 TEUR. Der Werthaltigkeitsnachweis kann vollständig durch den in der Solvabilitätsübersicht ausgewiesenen Passivüberhang latenter Steuern bzw. den für diese latenten Steuern ursächlichen zukünftigen Gewinnen geführt werden.

### E.3 Verwendung des durationsbasierten Untermoduls Aktienrisiko bei der Berechnung der Solvenzkapitalanforderung

Deutschland nutzt nicht die Option, die Verwendung eines durationsbasierten Submoduls Aktienrisiko zuzulassen. Demnach wurde das Submodul bei der Berechnung der Solvenzkapitalanforderung nicht verwendet.

### E.4 Unterschiede zwischen der Standardformel und etwa verwendeten internen Modellen

Die NÜRNBERGER Krankenversicherung AG verwendet die Standardformel für die Berechnung der Solvenzkapitalanforderung.

### E.5 Nichteinhaltung der Mindestkapitalanforderung und Nichteinhaltung der Solvenzkapitalanforderung

Es liegt keine wesentliche Nichteinhaltung der Solvenzkapitalanforderung – und damit auch keine Nichteinhaltung der Mindestkapitalanforderung – vor.

### E.6 Sonstige Angaben

Weitere wesentliche Informationen nach Art. 297 Abs. 6 DVO zum Kapitalmanagement liegen nicht vor.





# 3 Anhang

Seite  
62

|           |              |   |
|-----------|--------------|---|
| <b>64</b> | Anhang I:    | Bilanz  |
| <b>68</b> | Anhang II:   | Prämien, Forderungen und Aufwendungen nach Geschäftsbereichen   |
| <b>74</b> | Anhang III:  | Prämien, Forderungen und Aufwendungen nach Ländern  |
| <b>76</b> | Anhang IV:   | Versicherungstechnische Rückstellungen in der Lebensversicherung und in der nach Art der Lebensversicherung betriebenen Krankenversicherung |
| <b>80</b> | Anhang V:    | Versicherungstechnische Rückstellungen – Nichtlebensversicherung  |
| <b>86</b> | Anhang VI:   | Ansprüche aus Nichtlebensversicherungen   |
| <b>88</b> | Anhang VII:  | Auswirkung von langfristigen Garantien und Übergangsmaßnahmen   |
| <b>89</b> | Anhang VIII: | Eigenmittel   |
| <b>92</b> | Anhang IX:   | Solvenzkapitalanforderung – für Unternehmen, die die Standardformel und das partielle interne Modell verwenden                              |
| <b>94</b> | Anhang X:    | Mindestkapitalanforderung – nur Lebensversicherungs- oder nur Nichtlebensversicherungs- oder Rückversicherungstätigkeit                     |

95

# Anhang I

## Bilanz

### QRT S.02.01.02

| Vermögenswerte   |       | Solvabilität-II-Wert<br>(in TEUR)<br>C0010 |
|--|-------|--|
| Immaterielle Vermögenswerte  | R0030 |  |
| Latente Steueransprüche  | R0040 | 0  |
| Überschuss bei den Altersversorgungsleistungen   | R0050 |  |
| Sachanlagen für den Eigenbedarf  | R0060 | 0  |
| Anlagen (außer Vermögenswerten für indexgebundene und fondsgebundene Verträge)   | R0070 | 1.505.407                                  |
| Immobilien (außer zur Eigennutzung)  | R0080 | 0  |
| Anteile an verbundenen Unternehmen, einschließlich Beteiligungen   | R0090 | 39.788                                     |
| Aktien   | R0100 | 5.532                                      |
| Aktien – notiert   | R0110 | 0  |
| Aktien – nicht notiert   | R0120 | 5.532                                      |
| Anleihen   | R0130 | 1.252.134                                  |
| Staatsanleihen   | R0140 | 638.576                                    |
| Unternehmensanleihen   | R0150 | 608.679                                    |
| Strukturierte Schuldtitel  | R0160 | 4.879                                      |
| Besicherte Wertpapiere   | R0170 | 0  |
| Organismen für gemeinsame Anlagen  | R0180 | 207.953                                    |
| Derivate   | R0190 | 0  |
| Einlagen außer Zahlungsmitteläquivalenten  | R0200 | 0  |
| Sonstige Anlagen   | R0210 | 0  |
| Vermögenswerte für index- und fondsgebundene Verträge  | R0220 |  |
| Darlehen und Hypotheken  | R0230 | 0  |
| Policendarlehen  | R0240 | 0  |
| Darlehen und Hypotheken an Privatpersonen  | R0250 | 0  |
| Sonstige Darlehen und Hypotheken   | R0260 | 0  |
| Einforderbare Beträge aus Rückversicherungsverträgen von:  | R0270 | – 524                                      |
| Nichtlebensversicherungen und nach Art der Nichtlebensversicherung betriebenen Krankenversicherungen   | R0280 | – 27                                       |
| Nichtlebensversicherungen außer Krankenversicherungen  | R0290 |  |
| nach Art der Nichtlebensversicherung betriebenen Krankenversicherungen   | R0300 | – 27                                       |
| Lebensversicherungen und nach Art der Lebensversicherung betriebenen Krankenversicherungen außer Krankenversicherungen und fonds- und indexgebundenen Versicherungen | R0310 | – 496                                      |
| nach Art der Lebensversicherung betriebenen Krankenversicherungen  | R0320 | – 496                                      |
| Lebensversicherungen außer Krankenversicherungen und fonds- und indexgebundenen Versicherungen   | R0330 | 0  |
| Lebensversicherungen, fonds- und indexgebunden   | R0340 |  |

| <b>Vermögenswerte</b>  |              | <b>Solvabilität-II-Wert<br/>(in TEUR)<br/>C0010</b> |
|--|--------------|---|
| Depotforderungen   | R0350        |   |
| Forderungen gegenüber Versicherungen und Vermittlern   | R0360        | 4.393   |
| Forderungen gegenüber Rückversicherern   | R0370        |   |
| Forderungen (Handel, nicht Versicherung)   | R0380        | 5.520   |
| Eigene Anteile (direkt gehalten)   | R0390        |   |
| In Bezug auf Eigenmittelbestandteile fällige Beträge oder ursprünglich eingeforderte, aber noch nicht eingezahlte Mittel | R0400        |   |
| Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente   | R0410        | 4.372   |
| Sonstige nicht an anderer Stelle ausgewiesene Vermögenswerte   | R0420        | 95  |
| <b>Vermögenswerte insgesamt</b>  | <b>R0500</b> | <b>1.519.263</b>                                    |

**Solvabilität-II-Wert  
(in TEUR)  
C0010**

**Verbindlichkeiten**

|   |              |                  |
|---|--------------|------------------|
| Versicherungstechnische Rückstellungen – Nichtlebensversicherung  | R0510        | 601              |
| Versicherungstechnische Rückstellungen – Nichtlebensversicherung (außer Krankenversicherung)  | R0520        |                  |
| Versicherungstechnische Rückstellungen als Ganzes berechnet   | R0530        |                  |
| Bester Schätzwert   | R0540        |                  |
| Risikomarge   | R0550        |                  |
| Versicherungstechnische Rückstellungen – Krankenversicherung (nach Art der Nichtlebensversicherung)                                     | R0560        | 601              |
| Versicherungstechnische Rückstellungen als Ganzes berechnet   | R0570        |                  |
| Bester Schätzwert   | R0580        | 547              |
| Risikomarge   | R0590        | 54               |
| Versicherungstechnische Rückstellungen – Lebensversicherung (außer fonds- und indexgebundenen Versicherungen)                           | R0600        | 1.346.271        |
| Versicherungstechnische Rückstellungen – Krankenversicherung (nach Art der Lebensversicherung)  | R0610        | 1.346.271        |
| Versicherungstechnische Rückstellungen als Ganzes berechnet   | R0620        |                  |
| Bester Schätzwert   | R0630        | 1.319.242        |
| Risikomarge   | R0640        | 27.029           |
| Versicherungstechnische Rückstellungen – Lebensversicherung (außer Krankenversicherungen und fonds- und indexgebundenen Versicherungen) | R0650        | 0                |
| Versicherungstechnische Rückstellungen als Ganzes berechnet   | R0660        |                  |
| Bester Schätzwert   | R0670        | 0                |
| Risikomarge   | R0680        |                  |
| Versicherungstechnische Rückstellungen – fonds- und indexgebundene Versicherungen   | R0690        |                  |
| Versicherungstechnische Rückstellungen als Ganzes berechnet   | R0700        |                  |
| Bester Schätzwert   | R0710        |                  |
| Risikomarge   | R0720        |                  |
| Sonstige versicherungstechnische Rückstellungen   | R0730        |                  |
| Eventualverbindlichkeiten   | R0740        |                  |
| Andere Rückstellungen als versicherungstechnische Rückstellungen  | R0750        | 5.356            |
| Rentenzahlungsverpflichtungen   | R0760        | 731              |
| Depotverbindlichkeiten  | R0770        |                  |
| Latente Steuerschulden  | R0780        | 20.893           |
| Derivate  | R0790        | 0                |
| Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten  | R0800        | 0                |
| Finanzielle Verbindlichkeiten außer Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten  | R0810        | 0                |
| Verbindlichkeiten gegenüber Versicherungen und Vermittlern  | R0820        | 2                |
| Verbindlichkeiten gegenüber Rückversicherern  | R0830        |                  |
| Verbindlichkeiten (Handel, nicht Versicherung)  | R0840        | 7.979            |
| Nachrangige Verbindlichkeiten   | R0850        | 0                |
| Nicht in den Basiseigenmitteln aufgeführte nachrangige Verbindlichkeiten  | R0860        | 0                |
| In den Basiseigenmitteln aufgeführte nachrangige Verbindlichkeiten  | R0870        | 0                |
| Sonstige nicht an anderer Stelle ausgewiesene Verbindlichkeiten   | R0880        |                  |
| <b>Verbindlichkeiten insgesamt</b>  | <b>R0900</b> | <b>1.381.833</b> |
| <b>Überschuss der Vermögenswerte über die Verbindlichkeiten</b>   | <b>R1000</b> | <b>137.431</b>   |



# Anhang II

## Prämien, Forderungen und Aufwendungen nach Geschäftsbereichen

### QRT S.05.01.02: Nichtlebensversicherung

| in TEUR  |   | Geschäftsbereich für: Nichtlebensversicherungs- und Rückversicherungsverpflichtungen (Direktversicherungsgeschäft und in Rückdeckung übernommenes proportionales Geschäft) |  |   |
|--|---|--|--|---|
|  |   | Krankheitskosten-<br>versicherung<br>C0010   | Einkommens-<br>ersatzversicherung<br>C0020 | Arbeitsunfall-<br>versicherung<br>C0030 |
| <b>Gebuchte Prämien</b>  |   |  |  |   |
|  | Brutto – Direktversicherungsgeschäft                              | R0110  | 2.067                                      |   |
|  | Brutto – in Rückdeckung übernommenes proportionales Geschäft      | R0120  |  |   |
|  | Brutto – in Rückdeckung übernommenes nichtproportionales Geschäft | R0130  |  |   |
|  | Anteil der Rückversicherer  | R0140  | 168  |   |
|  | Netto   | R0200  | 1.899                                      |   |
| <b>Verdiente Prämien</b>   |   |  |  |   |
|  | Brutto – Direktversicherungsgeschäft                              | R0210  | 2.059                                      |   |
|  | Brutto – in Rückdeckung übernommenes proportionales Geschäft      | R0220  |  |   |
|  | Brutto – in Rückdeckung übernommenes nichtproportionales Geschäft | R0230  |  |   |
|  | Anteil der Rückversicherer  | R0240  | 168  |   |
|  | Netto   | R0300  | 1.890                                      |   |
| <b>Aufwendungen für Versicherungsfälle</b>                           |   |  |  |   |
|  | Brutto – Direktversicherungsgeschäft                              | R0310  | 990  |   |
|  | Brutto – in Rückdeckung übernommenes proportionales Geschäft      | R0320  |  |   |
|  | Brutto – in Rückdeckung übernommenes nichtproportionales Geschäft | R0330  |  |   |
|  | Anteil der Rückversicherer  | R0340  | 23   |   |
|  | Netto   | R0400  | 967  |   |
| <b>Veränderung sonstiger versicherungstechnischer Rückstellungen</b> |   |  |  |   |
|  | Brutto – Direktversicherungsgeschäft                              | R0410  |  |   |
|  | Brutto – in Rückdeckung übernommenes proportionales Geschäft      | R0420  |  |   |
|  | Brutto – in Rückdeckung übernommenes nichtproportionales Geschäft | R0430  |  |   |
|  | Anteil der Rückversicherer  | R0440  |  |   |
|  | Netto   | R0500  |  |   |
|  | <b>Angefallene Aufwendungen</b>                                   | <b>R0550</b>   | <b>269</b>                                 |   |
|  | <b>Sonstige Aufwendungen</b>                                      | <b>R1200</b>   |  |   |
|  | <b>Gesamtaufwendungen</b>   | <b>R1300</b>   |  |   |



**Fortsetzung Geschäftsbereich für: Nichtlebensversicherungs-  
und Rückversicherungsverpflichtungen  
(Direktversicherungsgeschäft und in Rückdeckung  
übernommenes proportionales Geschäft)**

in TEUR

|  |              | Rechtsschutz-<br>versicherung<br>C0100 | Beistand<br>C0110 | Verschiedene<br>finanzielle Verluste<br>C0120 |
|--|--------------|--|-------------------|---|
| <b>Gebuchte Prämien</b>  |              |  |                   |   |
| Brutto – Direktversicherungsgeschäft                                 | R0110        |  |                   |   |
| Brutto – in Rückdeckung übernommenes proportionales Geschäft         | R0120        |  |                   |   |
| Brutto – in Rückdeckung übernommenes nichtproportionales Geschäft    | R0130        |  |                   |   |
| Anteil der Rückversicherer   | R0140        |  |                   |   |
| Netto  | R0200        |  |                   |   |
| <b>Verdiente Prämien</b>   |              |  |                   |   |
| Brutto – Direktversicherungsgeschäft                                 | R0210        |  |                   |   |
| Brutto – in Rückdeckung übernommenes proportionales Geschäft         | R0220        |  |                   |   |
| Brutto – in Rückdeckung übernommenes nichtproportionales Geschäft    | R0230        |  |                   |   |
| Anteil der Rückversicherer   | R0240        |  |                   |   |
| Netto  | R0300        |  |                   |   |
| <b>Aufwendungen für Versicherungsfälle</b>                           |              |  |                   |   |
| Brutto – Direktversicherungsgeschäft                                 | R0310        |  |                   |   |
| Brutto – in Rückdeckung übernommenes proportionales Geschäft         | R0320        |  |                   |   |
| Brutto – in Rückdeckung übernommenes nichtproportionales Geschäft    | R0330        |  |                   |   |
| Anteil der Rückversicherer   | R0340        |  |                   |   |
| Netto  | R0400        |  |                   |   |
| <b>Veränderung sonstiger versicherungstechnischer Rückstellungen</b> |              |  |                   |   |
| Brutto – Direktversicherungsgeschäft                                 | R0410        |  |                   |   |
| Brutto – in Rückdeckung übernommenes proportionales Geschäft         | R0420        |  |                   |   |
| Brutto – in Rückdeckung übernommenes nichtproportionales Geschäft    | R0430        |  |                   |   |
| Anteil der Rückversicherer   | R0440        |  |                   |   |
| Netto  | R0500        |  |                   |   |
| <b>Angefallene Aufwendungen</b>                                      | <b>R0550</b> |  |                   |   |
| <b>Sonstige Aufwendungen</b>   | <b>R1200</b> |  |                   |   |
| <b>Gesamtaufwendungen</b>  | <b>R1300</b> |  |                   |   |



## QRT S.05.01.02: Lebensversicherung

in TEUR

Geschäftsbereich für: Lebensversicherungsverpflichtungen

|  |              | Kranken-<br>versicherung<br>C0210 | Versicherung mit<br>Überschuss-<br>beteiligung<br>C0220 | Index- und<br>fondsgebundene<br>Versicherung<br>C0230 | Sonstige Lebens-<br>versicherung<br>C0240 |
|--|--------------|-----------------------------------|---|---|---|
| <b>Gebuchte Prämien</b>  |              |                                   |   |   |   |
| Brutto   | R1410        | 268.129                           |   |   |   |
| Anteil der Rückversicherer   | R1420        | 297                               |   |   |   |
| Netto  | R1500        | 267.832                           |   |   |   |
| <b>Verdiente Prämien</b>   |              |                                   |   |   |   |
| Brutto   | R1510        | 268.129                           |   |   |   |
| Anteil der Rückversicherer   | R1520        | 297                               |   |   |   |
| Netto  | R1600        | 267.832                           |   |   |   |
| <b>Aufwendungen für Versicherungsfälle</b>                               |              |                                   |   |   |   |
| Brutto   | R1610        | 143.253                           |   |   |   |
| Anteil der Rückversicherer   | R1620        | 7                                 |   |   |   |
| Netto  | R1700        | 143.246                           |   |   |   |
| <b>Veränderung sonstiger<br/>versicherungstechnischer Rückstellungen</b> |              |                                   |   |   |   |
| Brutto   | R1710        | - 87.616                          |   |   |   |
| Anteil der Rückversicherer   | R1720        |                                   |   |   |   |
| Netto  | R1800        | - 87.616                          |   |   |   |
| <b>Angefallene Aufwendungen</b>  | <b>R1900</b> | <b>46.200</b>                     |   |   |   |
| <b>Sonstige Aufwendungen</b>   | <b>R2500</b> |                                   |   |   |   |
| <b>Gesamtaufwendungen</b>  | <b>R2600</b> |                                   |   |   |   |

| Geschäftsbereich für: Lebensversicherungsverpflichtungen  |   | Lebensrückversicherungsverpflichtungen |                                 | Gesamt        |
|---|---|--|---------------------------------|---------------|
| Renten aus Nichtlebens-<br>versicherungsverträgen<br>und im Zusammenhang mit<br>Krankenversicherungs-<br>verpflichtungen<br>C0250 | Renten aus Nichtlebens-<br>versicherungsverträgen<br>und im Zusammenhang mit<br>anderen Versicherungsver-<br>pflichtungen (mit Ausnahme<br>von Krankenversicherungs-<br>verpflichtungen)<br>C0260 | Krankenrückversicherung<br>C0270       | Lebensrückversicherung<br>C0280 | C0300         |
|   |   |  |                                 | 268.129       |
|   |   |  |                                 | 297           |
|   |   |  |                                 | 267.832       |
|   |   |  |                                 | 268.129       |
|   |   |  |                                 | 297           |
|   |   |  |                                 | 267.832       |
|   |   |  |                                 | 143.253       |
|   |   |  |                                 | 7             |
|   |   |  |                                 | 143.246       |
|   |   |  |                                 | - 87.616      |
|   |   |  |                                 | - 87.616      |
|   |   |  |                                 | <b>46.200</b> |
|   |   |  |                                 | <b>3.462</b>  |
|   |   |  |                                 | <b>49.663</b> |

# Anhang III

## Prämien, Forderungen und Aufwendungen nach Ländern

### QRT S.05.02.01

Dieses QRT ist für die NÜRNBERGER Krankenversicherung AG nicht zu berichten, da mehr als 90 % der gebuchten Bruttoprämien aus Deutschland stammen.



# Anhang IV

## Versicherungstechnische Rückstellungen in der Lebensversicherung und in der nach Art der Lebensversicherung betriebenen Krankenversicherung

QRT S.12.01.02 für das Lebensversicherungsgeschäft

| in TEUR   |  | Versicherung<br>mit Überschuss-<br>beteiligung | Index- und fondsgebundene Versicherung |       |   |   |
|---|--|--|--|-------|---|---|
|   |  |  | C0020                                  | C0030 | Verträge ohne<br>Optionen und<br>Garantien<br>C0040 | Verträge mit<br>Optionen oder<br>Garantien<br>C0050 |
|   | Versicherungstechnische Rückstellungen<br>als Ganzes berechnet   | R0010  |  |       |   |   |
|   | Gesamthöhe der einforderebaren Beträge aus Rück-<br>versicherungsverträgen/gegenüber Zweckgesellschaften<br>und Finanzrückversicherungen nach der Anpassung für<br>erwartete Verluste aufgrund von Gegenparteiausfällen<br>bei versicherungstechnischen Rückstellungen als Ganzes<br>berechnet | R0020  |  |       |   |   |
| <b>Versicherungstechnische Rückstellungen berechnet<br/>als Summe aus bestem Schätzwert und Risikomarge</b> |  |  |  |       |   |   |
|   | Bester Schätzwert  |  |  |       |   |   |
|   | Bester Schätzwert (brutto)   | R0030  |  |       |   |   |
|   | Gesamthöhe der einforderebaren Beträge aus Rück-<br>versicherungsverträgen/gegenüber Zweckgesellschaften<br>und Finanzrückversicherungen nach der Anpassung für<br>erwartete Verluste aufgrund von Gegenparteiausfällen  | R0080  |  |       |   |   |
|   | Bester Schätzwert abzüglich der einforderebaren Beträge<br>aus Rückversicherungsverträgen/gegenüber Zweck-<br>gesellschaften und Finanzrückversicherungen – gesamt   | R0090  |  |       |   |   |
|   | Risikomarge  | R0100  |  |       |   |   |
| <b>Betrag bei Anwendung der Übergangsmaßnahme<br/>bei versicherungstechnischen Rückstellungen</b>           |  |  |  |       |   |   |
|   | Versicherungstechnische Rückstellungen<br>als Ganzes berechnet   | R0110  |  |       |   |   |
|   | Bester Schätzwert  | R0120  |  |       |   |   |
|   | Risikomarge  | R0130  |  |       |   |   |
|   | <b>Versicherungstechnische Rückstellungen – gesamt</b>   | <b>R0200</b>                                   |  |       |   |   |



QRT S.12.01.02 für das Krankenversicherungsgeschäft

| in TEUR   |              | Krankenversicherung (Direktversicherungsgeschäft) |  |  |
|---|--------------|---|--|--|
|   |              | C0160   | Verträge ohne Optionen<br>und Garantien<br>C0170 | Verträge mit Optionen<br>oder Garantien<br>C0180 |
| Versicherungstechnische Rückstellungen<br>als Ganzes berechnet  | R0010        |   |  |  |
| Gesamthöhe der einforderbaren Beträge aus Rück-<br>versicherungsverträgen/gegenüber Zweckgesellschaften<br>und Finanzrückversicherungen nach der Anpassung für<br>erwartete Verluste aufgrund von Gegenparteiausfällen<br>bei versicherungstechnischen Rückstellungen als Ganzes<br>berechnet | R0020        |   |  |  |
| <b>Versicherungstechnische Rückstellungen berechnet<br/>als Summe aus bestem Schätzwert und Risikomarge</b>   |              |   |  |  |
| Bester Schätzwert   |              |   |  |  |
| Bester Schätzwert (brutto)  | R0030        |   |  | 1.319.242  |
| Gesamthöhe der einforderbaren Beträge aus Rück-<br>versicherungsverträgen/gegenüber Zweckgesellschaften<br>und Finanzrückversicherungen nach der Anpassung für<br>erwartete Verluste aufgrund von Gegenparteiausfällen  | R0080        |   |  | - 496  |
| Bester Schätzwert abzüglich der einforderbaren Beträge<br>aus Rückversicherungsverträgen/gegenüber Zweck-<br>gesellschaften und Finanzrückversicherungen – gesamt   | R0090        |   |  | 1.319.738  |
| Risikomarge   | R0100        | 27.029  |  |  |
| <b>Betrag bei Anwendung der Übergangsmaßnahme<br/>bei versicherungstechnischen Rückstellungen</b>   |              |   |  |  |
| Versicherungstechnische Rückstellungen<br>als Ganzes berechnet  | R0110        |   |  |  |
| Bester Schätzwert   | R0120        |   |  |  |
| Risikomarge   | R0130        |   |  |  |
| <b>Versicherungstechnische Rückstellungen – gesamt</b>  | <b>R0200</b> | <b>1.346.271</b>                                  |  |  |



# Anhang V

## Versicherungstechnische Rückstellungen – Nichtlebensversicherung

QRT S.17.01.02

| in TEUR  |       | Direktversicherungsgeschäft und in Rückdeckung<br>übernommenes proportionales Geschäft |  |   |
|--|-------|--|--|---|
|  |       | Krankheitskosten-<br>versicherung<br>C0020   | Einkommensersatz-<br>versicherung<br>C0030 | Arbeitsunfall-<br>versicherung<br>C0040 |
| Versicherungstechnische Rückstellungen als Ganzes berechnet  | R0010 |  |  |   |
| Gesamthöhe der einforderbaren Beträge aus Rückversicherungsverträgen/gegenüber Zweckgesellschaften und Finanzrückversicherungen nach der Anpassung für erwartete Verluste aufgrund von Gegenparteiausfällen bei versicherungstechnischen Rückstellungen als Ganzes berechnet | R0050 |  |  |   |
| Versicherungstechnische Rückstellungen berechnet als Summe aus bestem Schätzwert und Risikomarge   |       |  |  |   |
| Bester Schätzwert  |       |  |  |   |
| Prämienrückstellungen  |       |  |  |   |
| Brutto   | R0060 | 183  |  |   |
| Gesamthöhe der einforderbaren Beträge aus Rückversicherungen/gegenüber Zweckgesellschaften und Finanzrückversicherungen nach der Anpassung für erwartete Verluste aufgrund von Gegenparteiausfällen  | R0140 | - 27   |  |   |
| Bester Schätzwert (netto) für Prämienrückstellungen  | R0150 | 211  |  |   |
| Schadenrückstellungen  |       |  |  |   |
| Brutto   | R0160 | 364  |  |   |
| Gesamthöhe der einforderbaren Beträge aus Rückversicherungen/gegenüber Zweckgesellschaften und Finanzrückversicherungen nach der Anpassung für erwartete Verluste aufgrund von Gegenparteiausfällen  | R0240 | 0  |  |   |
| Bester Schätzwert (netto) für Schadenrückstellungen  | R0250 | 364  |  |   |
| Bester Schätzwert gesamt – brutto  | R0260 | 547  |  |   |
| Bester Schätzwert gesamt – netto   | R0270 | 574  |  |   |
| Risikomarge  | R0280 | 54   |  |   |
| Betrag bei Anwendung der Übergangsmaßnahme bei versicherungstechnischen Rückstellungen   |       |  |  |   |
| Versicherungstechnische Rückstellungen als Ganzes berechnet  | R0290 |  |  |   |
| Bester Schätzwert  | R0300 |  |  |   |
| Risikomarge  | R0310 |  |  |   |



| in TEUR  | Direktversicherungsgeschäft und in Rückdeckung<br>übernommenes proportionales Geschäft |  |  |   |
|--|--|--|--|---|
|  |  | Krankheitskosten-<br>versicherung<br>C0020 | Einkommensersatz-<br>versicherung<br>C0030 | Arbeitsunfall-<br>versicherung<br>C0040 |
| Versicherungstechnische Rückstellungen – gesamt  |  |  |  |   |
| Versicherungstechnische Rückstellungen – gesamt  | R0320  | 601  |  |   |
| Einforderbare Beträge aus Rückversicherungen/gegenüber Zweckgesellschaften und Finanzrückversicherungen nach der Anpassung für erwartete Verluste aufgrund von Gegenparteiausfällen – gesamt | R0330  | – 27                                       |  |   |
| Versicherungstechnische Rückstellungen abzüglich der einforderbaren Beträge aus Rückversicherungen/gegenüber Zweckgesellschaften und Finanzrückversicherungen – gesamt                       | R0340  | 628  |  |   |

| Kraftfahrzeug-<br>haftpflichtversicherung<br>C0050 | Sonstige<br>Kraftfahrtversicherung<br>C0060 | See-, Luftfahrt- und<br>Transportversicherung<br>C0070 | Feuer- und andere<br>Sachversicherungen<br>C0080 | Allgemeine<br>Haftpflichtversicherung<br>C0090 | Kredit- und<br>Kautionsversicherung<br>C0100 |
|--|---|--|--|--|--|
|  |   |  |  |  |  |
|  |   |  |  |  |  |
|  |   |  |  |  |  |
|  |   |  |  |  |  |
|  |   |  |  |  |  |

in TEUR

Direktversicherungsgeschäft und in Rückdeckung  
übernommenes proportionales Geschäft

|  |       | Rechtsschutz-<br>versicherung<br>C0110 | Beistand<br>C0120 | Verschiedene<br>finanzielle<br>Verluste<br>C0130 |
|--|-------|--|-------------------|--|
| Versicherungstechnische Rückstellungen als Ganzes berechnet  | R0010 |  |                   |  |
| Gesamthöhe der einforderbaren Beträge aus Rückversicherungsverträgen/gegenüber Zweckgesellschaften und Finanzrückversicherungen nach der Anpassung für erwartete Verluste aufgrund von Gegenparteiausfällen bei versicherungstechnischen Rückstellungen als Ganzes berechnet | R0050 |  |                   |  |
| Versicherungstechnische Rückstellungen berechnet als Summe aus bestem Schätzwert und Risikomarge   |       |  |                   |  |
| Bester Schätzwert  |       |  |                   |  |
| Prämienrückstellungen  |       |  |                   |  |
| Brutto   | R0060 |  |                   |  |
| Gesamthöhe der einforderbaren Beträge aus Rückversicherungen/gegenüber Zweckgesellschaften und Finanzrückversicherungen nach der Anpassung für erwartete Verluste aufgrund von Gegenparteiausfällen  | R0140 |  |                   |  |
| Bester Schätzwert (netto) für Prämienrückstellungen  | R0150 |  |                   |  |
| Schadenrückstellungen  |       |  |                   |  |
| Brutto   | R0160 |  |                   |  |
| Gesamthöhe der einforderbaren Beträge aus Rückversicherungen/gegenüber Zweckgesellschaften und Finanzrückversicherungen nach der Anpassung für erwartete Verluste aufgrund von Gegenparteiausfällen  | R0240 |  |                   |  |
| Bester Schätzwert (netto) für Schadenrückstellungen  | R0250 |  |                   |  |
| Bester Schätzwert gesamt – brutto  | R0260 |  |                   |  |
| Bester Schätzwert gesamt – netto   | R0270 |  |                   |  |
| Risikomarge  | R0280 |  |                   |  |
| Betrag bei Anwendung der Übergangsmaßnahme bei versicherungstechnischen Rückstellungen   |       |  |                   |  |
| Versicherungstechnische Rückstellungen als Ganzes berechnet  | R0290 |  |                   |  |
| Bester Schätzwert  | R0300 |  |                   |  |
| Risikomarge  | R0310 |  |                   |  |
| Versicherungstechnische Rückstellungen – gesamt  |       |  |                   |  |
| Versicherungstechnische Rückstellungen – gesamt  | R0320 |  |                   |  |
| Einforderbare Beträge aus Rückversicherungen/gegenüber Zweckgesellschaften und Finanzrückversicherungen nach der Anpassung für erwartete Verluste aufgrund von Gegenparteiausfällen – gesamt   | R0330 |  |                   |  |
| Versicherungstechnische Rückstellungen abzüglich der einforderbaren Beträge aus Rückversicherungen/gegenüber Zweckgesellschaften und Finanzrückversicherungen – gesamt   | R0340 |  |                   |  |

| Direktversicherungsgeschäft und in Rückdeckung übernommenes proportionales Geschäft |   |  |   | Nichtlebensversicherungs-<br>verpflichtungen gesamt |
|---|---|--|---|---|
| Nichtproportionale<br>Krankenrückversicherung<br>C0140                              | Nichtproportionale<br>Unfallrückversicherung<br>C0150 | Nichtproportionale<br>See-, Luftfahrt- und<br>Transportrückversicherung<br>C0160 | Nichtproportionale<br>Sachrückversicherung<br>C0170 | C0180   |
|   |   |  |   |   |
|   |   |  |   |   |
|   |   |  |   |   |
|   |   |  |   |   |
|   |   |  |   |   |
|   |   |  |   | 183   |
|   |   |  |   | - 27  |
|   |   |  |   |   |
|   |   |  |   | 211   |
|   |   |  |   |   |
|   |   |  |   | 364   |
|   |   |  |   | 0   |
|   |   |  |   |   |
|   |   |  |   | 364   |
|   |   |  |   | 547   |
|   |   |  |   | 574   |
|   |   |  |   | 54  |
|   |   |  |   |   |
|   |   |  |   |   |
|   |   |  |   |   |
|   |   |  |   |   |
|   |   |  |   | 601   |
|   |   |  |   | - 27  |
|   |   |  |   |   |
|   |   |  |   | 628   |

# Anhang VI

## Ansprüche aus Nichtlebensversicherungen

QRT S.19.01.21

Z0020 Schadenjahr

Bezahlte Bruttoschäden (nicht kumuliert) – Entwicklungsjahr (absoluter Betrag). Nichtlebensversicherungsgeschäft gesamt

| in TEUR |       | Entwicklungsjahr |            |            |            |            |            |
|---------|-------|------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
|         |       | Jahr             | 0<br>C0010 | 1<br>C0020 | 2<br>C0030 | 3<br>C0040 | 4<br>C0050 |
| Vor     | R0100 |                  |            |            |            |            |            |
| N-9     | R0160 |                  |            |            |            |            |            |
| N-8     | R0170 |                  |            |            |            |            |            |
| N-7     | R0180 |                  |            |            |            |            |            |
| N-6     | R0190 |                  |            |            |            |            |            |
| N-5     | R0200 | 909              | 298        | 11         | 3          | 0          | 0          |
| N-4     | R0210 | 1.101            | 434        | 6          | 1          | 0          |            |
| N-3     | R0220 | 1.188            | 318        | 2          | 19         |            |            |
| N-2     | R0230 | 460              | 22         | 0          |            |            |            |
| N-1     | R0240 | 478              | 141        |            |            |            |            |
| N       | R0250 | 817              |            |            |            |            |            |
| Gesamt  |       |                  |            |            |            |            |            |

Bester Schätzwert (brutto) für nicht abgezinste Schadenrückstellungen – Entwicklungsjahr (absoluter Betrag). Nichtlebensversicherungsgeschäft gesamt

| in TEUR |       | Entwicklungsjahr |            |            |            |            |            |
|---------|-------|------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
|         |       | Jahr             | 0<br>C0200 | 1<br>C0210 | 2<br>C0220 | 3<br>C0230 | 4<br>C0240 |
| Vor     | R0100 |                  |            |            |            |            |            |
| N-9     | R0160 |                  |            |            |            |            |            |
| N-8     | R0170 |                  |            |            |            |            |            |
| N-7     | R0180 |                  |            |            |            |            |            |
| N-6     | R0190 |                  |            |            |            |            |            |
| N-5     | R0200 |                  |            |            |            |            | 0          |
| N-4     | R0210 |                  |            |            |            | 0          |            |
| N-3     | R0220 |                  |            |            | 7          |            |            |
| N-2     | R0230 |                  |            | 0          |            |            |            |
| N-1     | R0240 |                  | 52         |            |            |            |            |
| N       | R0250 | 304              |            |            |            |            |            |
| Gesamt  |       |                  |            |            |            |            |            |

|            |            |            |            |                 | im laufenden<br>Jahr<br>C0170 | Summe der Jahre<br>(kumuliert)<br>C0180 |
|------------|------------|------------|------------|-----------------|-------------------------------|---|
| 6<br>C0070 | 7<br>C0080 | 8<br>C0090 | 9<br>C0100 | 10 & +<br>C0110 |                               |   |
|            |            |            |            | 0               | R0100                         | 0                                       |
|            |            |            |            |                 | R0160                         |   |
|            |            |            |            |                 | R0170                         |   |
|            |            |            |            |                 | R0180                         |   |
|            |            |            |            |                 | R0190                         |   |
|            |            |            |            |                 | R0200                         | 0                                       |
|            |            |            |            |                 | R0210                         | 0                                       |
|            |            |            |            |                 | R0220                         | 19                                      |
|            |            |            |            |                 | R0230                         | 0                                       |
|            |            |            |            |                 | R0240                         | 141                                     |
|            |            |            |            |                 | R0250                         | 817                                     |
|            |            |            |            |                 | R0260                         | 976                                     |
|            |            |            |            |                 |                               | 1.221                                   |
|            |            |            |            |                 |                               | 1.542                                   |
|            |            |            |            |                 |                               | 1.527                                   |
|            |            |            |            |                 |                               | 483                                     |
|            |            |            |            |                 |                               | 619                                     |
|            |            |            |            |                 |                               | 817                                     |
|            |            |            |            |                 |                               | 6.207                                   |

|            |            |            |            |                 | Jahresende<br>(abgezinsten Daten)<br>C0360 |     |
|------------|------------|------------|------------|-----------------|--|-----|
| 6<br>C0260 | 7<br>C0270 | 8<br>C0280 | 9<br>C0290 | 10 & +<br>C0300 |  |     |
|            |            |            |            | 0               | R0100                                      |     |
|            |            |            |            |                 | R0160                                      |     |
|            |            |            |            |                 | R0170                                      |     |
|            |            |            |            |                 | R0180                                      |     |
|            |            |            |            |                 | R0190                                      |     |
|            |            |            |            |                 | R0200                                      | 0   |
|            |            |            |            |                 | R0210                                      | 0   |
|            |            |            |            |                 | R0220                                      | 7   |
|            |            |            |            |                 | R0230                                      | 0   |
|            |            |            |            |                 | R0240                                      | 52  |
|            |            |            |            |                 | R0250                                      | 304 |
|            |            |            |            |                 | R0260                                      | 364 |

# Anhang VII

## Auswirkung von langfristigen Garantien und Übergangsmaßnahmen

### QRT S.22.01.21

Dieses QRT wird für die NÜRNBERGER Krankenversicherung AG nicht berichtet, da keine langfristigen Garantien oder Übergangsmaßnahmen angewendet werden.

# Anhang VIII

## Eigenmittel

### QRT S.23.01.01

| in TEUR  |       | Gesamt<br>C0010 | Tier 1 –<br>nicht<br>gebunden<br>C0020 | Tier 1 –<br>gebunden<br>C0030 | Tier 2<br>C0040 | Tier 3<br>C0050 |
|--|-------|-----------------|--|-------------------------------|-----------------|-----------------|
| <b>Basiseigenmittel vor Abzug von Beteiligungen an anderen Finanzbranchen<br/>im Sinne von Artikel 68 der Delegierten Verordnung (EU) 2015/35</b>  |       |                 |  |                               |                 |                 |
| Grundkapital (ohne Abzug eigener Anteile)  | R0010 | 10.000          | 10.000                                 |                               |                 |                 |
| Auf Grundkapital entfallendes Emissionsagio  | R0030 |                 |  |                               |                 |                 |
| Gründungsstock, Mitgliederbeiträge oder entsprechender Basiseigenmittel-<br>bestandteil bei Versicherungsvereinen auf Gegenseitigkeit und diesen ähnlichen<br>Unternehmen                        | R0040 |                 |  |                               |                 |                 |
| Nachrangige Mitgliederkonten von Versicherungsvereinen auf Gegenseitigkeit   | R0050 |                 |  |                               |                 |                 |
| Überschussfonds  | R0070 | 34.730          | 34.730                                 |                               |                 |                 |
| Vorzugsaktien  | R0090 |                 |  |                               |                 |                 |
| Auf Vorzugsaktien entfallendes Emissionsagio   | R0110 |                 |  |                               |                 |                 |
| Ausgleichsrücklage   | R0130 | 86.700          | 86.700                                 |                               |                 |                 |
| Nachrangige Verbindlichkeiten  | R0140 |                 |  |                               |                 |                 |
| Betrag in Höhe des Werts der latenten Netto-Steueransprüche  | R0160 | 0               |  |                               |                 | 0               |
| Sonstige, oben nicht aufgeführte Eigenmittelbestandteile, die von der Aufsichts-<br>behörde als Basiseigenmittel genehmigt wurden  | R0180 |                 |  |                               |                 |                 |
| <b>Im Jahresabschluss ausgewiesene Eigenmittel, die nicht in die Ausgleichsrücklage<br/>eingehen und die die Kriterien für die Einstufung als Solvabilität-II-Eigenmittel<br/>nicht erfüllen</b> |       |                 |  |                               |                 |                 |
| Im Jahresabschluss ausgewiesene Eigenmittel, die nicht in die Ausgleichsrücklage<br>eingehen und die die Kriterien für die Einstufung als Solvabilität-II-Eigenmittel<br>nicht erfüllen          | R0220 |                 |  |                               |                 |                 |
| <b>Abzüge</b>  |       |                 |  |                               |                 |                 |
| Abzüge für Beteiligungen an Finanz- und Kreditinstituten   | R0230 |                 |  |                               |                 |                 |
| Gesamtbetrag der Basiseigenmittel nach Abzügen   | R0290 | 131.431         | 131.431                                |                               |                 | 0               |

| in TEUR  |              | Gesamt<br>C0010 | Tier 1 –<br>nicht<br>gebunden<br>C0020 | Tier 1 –<br>gebunden<br>C0030 | Tier 2<br>C0040 | Tier 3<br>C0050 |
|--|--------------|-----------------|--|-------------------------------|-----------------|-----------------|
| <b>Ergänzende Eigenmittel</b>  |              |                 |  |                               |                 |                 |
| Nicht eingezahltes und nicht eingefordertes Grundkapital, das auf Verlangen eingefordert werden kann   | R0300        |                 |  |                               |                 |                 |
| Gründungsstock, Mitgliederbeiträge oder entsprechender Basiseigenmittelbestandteil bei Versicherungsvereinen auf Gegenseitigkeit und diesen ähnlichen Unternehmen, die nicht eingezahlt und nicht eingefordert wurden, aber auf Verlangen eingefordert werden können | R0310        |                 |  |                               |                 |                 |
| Nicht eingezahlte und nicht eingeforderte Vorzugsaktien, die auf Verlangen eingefordert werden können  | R0320        |                 |  |                               |                 |                 |
| Eine rechtsverbindliche Verpflichtung, auf Verlangen nachrangige Verbindlichkeiten zu zeichnen und zu begleichen   | R0330        |                 |  |                               |                 |                 |
| Kreditbriefe und Garantien gemäß Artikel 96 Absatz 2 der Richtlinie 2009/138/EG  | R0340        |                 |  |                               |                 |                 |
| Andere Kreditbriefe und Garantien als solche nach Artikel 96 Absatz 2 der Richtlinie 2009/138/EG   | R0350        |                 |  |                               |                 |                 |
| Aufforderungen an die Mitglieder zur Nachzahlung gemäß Artikel 96 Absatz 3 Unterabsatz 1 der Richtlinie 2009/138/EG  | R0360        |                 |  |                               |                 |                 |
| Aufforderungen an die Mitglieder zur Nachzahlung – andere als solche gemäß Artikel 96 Absatz 3 Unterabsatz 1 der Richtlinie 2009/138/EG  | R0370        |                 |  |                               |                 |                 |
| Sonstige ergänzende Eigenmittel  | R0390        |                 |  |                               |                 |                 |
| <b>Ergänzende Eigenmittel gesamt</b>   | <b>R0400</b> |                 |  |                               |                 |                 |

| in TEUR  |       | Gesamt<br>C0010 | Tier 1 –<br>nicht<br>gebunden<br>C0020 | Tier 1 –<br>gebunden<br>C0030 | Tier 2<br>C0040 | Tier 3<br>C0050 |
|--|-------|-----------------|--|-------------------------------|-----------------|-----------------|
| <b>Zur Verfügung stehende und anrechnungsfähige Eigenmittel</b>            |       |                 |  |                               |                 |                 |
| Gesamtbetrag der zur Erfüllung der SCR zur Verfügung stehenden Eigenmittel | R0500 | 131.431         | 131.431                                | 0                             | 0               | 0               |
| Gesamtbetrag der zur Erfüllung der MCR zur Verfügung stehenden Eigenmittel | R0510 | 131.431         | 131.431                                | 0                             | 0               |                 |
| Gesamtbetrag der zur Erfüllung der SCR anrechnungsfähigen Eigenmittel      | R0540 | 131.431         | 131.431                                | 0                             | 0               | 0               |
| Gesamtbetrag der zur Erfüllung der MCR anrechnungsfähigen Eigenmittel      | R0550 | 131.431         | 131.431                                | 0                             | 0               |                 |
| SCR  | R0580 | 29.807          |  |                               |                 |                 |
| MCR  | R0600 | 13.413          |  |                               |                 |                 |
| Verhältnis von anrechnungsfähigen Eigenmitteln zur SCR                     | R0620 | 440,94 %        |  |                               |                 |                 |
| Verhältnis von anrechnungsfähigen Eigenmitteln zur MCR                     | R0640 | 979,86 %        |  |                               |                 |                 |

---

**C0060**

|   |       |         |
|---|-------|---------|
| <b>Ausgleichsrücklage</b>   |       |         |
| Überschuss der Vermögenswerte über die Verbindlichkeiten  | R0700 | 137.431 |
| Eigene Anteile (direkt und indirekt gehalten)   | R0710 |         |
| Vorhersehbare Dividenden, Ausschüttungen und Entgelte   | R0720 | 6.000   |
| Sonstige Basiseigenmittelbestandteile   | R0730 | 44.730  |
| Anpassung für gebundene Eigenmittelbestandteile in Matching-Adjustment-Portfolios und Sonderverbänden | R0740 |         |
| Ausgleichsrücklage  | R0760 | 86.700  |
| <b>Erwartete Gewinne</b>  |       |         |
| Bei künftigen Prämien einkalkulierter erwarteter Gewinn (EPIFP) – Lebensversicherung                  | R0770 | 138.333 |
| Bei künftigen Prämien einkalkulierter erwarteter Gewinn (EPIFP) – Nichtlebensversicherung             | R0780 | 216     |
| Gesamtbetrag des bei künftigen Prämien einkalkulierten erwarteten Gewinns (EPIFP)                     | R0790 | 138.549 |

# Anhang IX

## Solvenzkapitalanforderung – für Unternehmen, die die Standardformel und das partielle interne Modell verwenden

### QRT S.25.01.21

#### Basissolvenzkapitalanforderung

| in TEUR                                    |       | Brutto-Solvenzkapitalanforderung C0110 | Vereinfachungen C0120 |
|--|-------|--|-----------------------|
| Marktrisiko                                | R0010 | 80.804                                 |                       |
| Gegenparteiausfallrisiko                   | R0020 | 1.616                                  |                       |
| Lebensversicherungstechnisches Risiko      | R0030 | 0                                      |                       |
| Krankenversicherungstechnisches Risiko     | R0040 | 59.982                                 |                       |
| Nichtlebensversicherungstechnisches Risiko | R0050 | 0                                      |                       |
| Diversifikation                            | R0060 | - 29.855                               |                       |
| Risiko immaterieller Vermögenswerte        | R0070 | 0                                      |                       |
| Basissolvenzkapitalanforderung             | R0100 | 112.547                                |                       |

#### Berechnung der Solvenzkapitalanforderung

| in TEUR   |       | Wert C0100 |
|---|-------|------------|
| Operationelles Risiko   | R0130 | 10.787     |
| Verlustausgleichsfähigkeit der versicherungstechnischen Rückstellungen    | R0140 | - 79.384   |
| Verlustausgleichsfähigkeit der latenten Steuern                           | R0150 | - 14.143   |
| Kapitalanforderung für Geschäfte nach Artikel 4 der Richtlinie 2003/41/EG | R0160 | 0          |
| Solvenzkapitalanforderung ohne Kapitalaufschlag                           | R0200 | 29.807     |
| Kapitalaufschlag bereits festgesetzt                                      | R0210 | 0          |
| Solvenzkapitalanforderung   | R0220 | 29.807     |

#### Weitere Angaben zur SCR

|   |       |   |
|---|-------|---|
| Kapitalanforderung für das durationsbasierte Untermodul Aktienrisiko  | R0400 | 0 |
| Gesamtbetrag der fiktiven Solvenzkapitalanforderung für den übrigen Teil  | R0410 | 0 |
| Gesamtbetrag der fiktiven Solvenzkapitalanforderungen für Sonderverbände  | R0420 | 0 |
| Gesamtbetrag der fiktiven Solvenzkapitalanforderungen für Matching-Adjustment-Portfolios                                    | R0430 | 0 |
| Diversifikationseffekte aufgrund der Aggregation der fiktiven Solvenzkapitalanforderung für Sonderverbände nach Artikel 304 | R0440 | 0 |

## Basissolvenzkapitalanforderung (USP)

| in TEUR                                    |       | USP<br>C0090 |
|--|-------|--------------|
| Lebensversicherungstechnisches Risiko      | R0030 |              |
| Krankenversicherungstechnisches Risiko     | R0040 |              |
| Nichtlebensversicherungstechnisches Risiko | R0050 |              |

## Annäherung an den Steuersatz

|  |       | Ja/Nein<br>C0109   |
|--|-------|--|
| Annäherung auf Basis des durchschnittlichen Steuersatzes | R0590 | Annäherung auf Basis des durchschnittlichen Steuersatzes |

## Berechnung der Verlustausgleichsfähigkeit latenter Steuern

| in TEUR   |       | LAC DT<br>C0130 |
|---|-------|-----------------|
| LAC DT  | R0640 | - 14.143        |
| LAC DT wegen Umkehrung latenter Steuerverbindlichkeiten           | R0650 | - 14.143        |
| LAC DT wegen wahrscheinlicher künftiger steuerpflichtiger Gewinne | R0660 | 0               |
| LAC DT wegen Rücktrag, laufendes Jahr                             | R0670 |                 |
| LAC DT wegen Rücktrag, künftige Jahre                             | R0680 |                 |
| Maximale LAC DT   | R0690 | - 14.143        |

# Anhang X

## Mindestkapitalanforderung – nur Lebensversicherungs- oder nur Nichtlebensversicherungs- oder Rückversicherungstätigkeit

### QRT S.28.01.01

Bestandteil der linearen Formel für Nichtlebensversicherungs- und Rückversicherungsverpflichtungen

| in TEUR        |       | C0010 |
|----------------|-------|-------|
| MCRNL-Ergebnis | R0010 | 117   |

| in TEUR   |       | Bester Schätzwert (nach Abzug der Rückversicherung/Zweckgesellschaft) und versicherungstechnische Rückstellungen als Ganzes berechnet<br>C0020 | Gebuchte Prämien (nach Abzug der Rückversicherung) in den letzten zwölf Monaten<br>C0030 |
|---|-------|--|--|
| Krankheitskostenversicherung und proportionale Rückversicherung                         | R0020 | 574  | 1.912  |
| Einkommensersatzversicherung und proportionale Rückversicherung                         | R0030 | 0  | 0  |
| Arbeitsunfallversicherung und proportionale Rückversicherung                            | R0040 | 0  | 0  |
| Kraftfahrzeughaftpflichtversicherung und proportionale Rückversicherung                 | R0050 | 0  | 0  |
| Sonstige Kraftfahrtversicherung und proportionale Rückversicherung                      | R0060 | 0  | 0  |
| See-, Luftfahrt- und Transportversicherung und proportionale Rückversicherung           | R0070 | 0  | 0  |
| Feuer- und andere Sachversicherungen und proportionale Rückversicherung                 | R0080 | 0  | 0  |
| Allgemeine Haftpflichtversicherung und proportionale Rückversicherung                   | R0090 | 0  | 0  |
| Kredit- und Kautionsversicherung und proportionale Rückversicherung                     | R0100 | 0  | 0  |
| Rechtsschutzversicherung und proportionale Rückversicherung                             | R0110 | 0  | 0  |
| Beistand und proportionale Rückversicherung   | R0120 | 0  | 0  |
| Versicherung gegen verschiedene finanzielle Verluste und proportionale Rückversicherung | R0130 | 0  | 0  |
| Nichtproportionale Krankenrückversicherung  | R0140 | 0  | 0  |
| Nichtproportionale Unfallrückversicherung   | R0150 | 0  | 0  |
| Nichtproportionale See-, Luftfahrt- und Transportrückversicherung                       | R0160 | 0  | 0  |
| Nichtproportionale Sachrückversicherung   | R0170 | 0  | 0  |

Bestandteil der linearen Formel für Lebensversicherungs- und Rückversicherungsverpflichtungen

| in TEUR       |       | C0040  |
|---------------|-------|--------|
| MCRL-Ergebnis | R0200 | 22.564 |

| in TEUR  |       | Bester Schätzwert (nach Abzug<br>der Rückversicherung/Zweck-<br>gesellschaft) und versicherungs-<br>technische Rückstellungen<br>als Ganzes berechnet<br>C0050 | Gesamtes Risikokapital (nach<br>Abzug der Rückversicherung/<br>Zweckgesellschaft)<br>C0060 |
|--|-------|--|--|
| Verpflichtungen mit Überschussbeteiligung – garantierte Leistungen           | R0210 | 1.024.315  |  |
| Verpflichtungen mit Überschussbeteiligung – künftige Überschussbeteiligungen | R0220 | 294.926  |  |
| Verpflichtungen aus index- und fondsgebundenen Versicherungen                | R0230 | 0  |  |
| Sonstige Verpflichtungen aus Lebens(rück)- und Kranken(rück)versicherungen   | R0240 | 0  |  |
| Gesamtes Risikokapital für alle Lebens(rück)versicherungsverpflichtungen     | R0250 |  | 0  |

## Berechnung der Gesamt-MCR

| in TEUR                          |              | C0070         |
|----------------------------------|--------------|---------------|
| Lineare MCR                      | R0300        | 22.680        |
| SCR                              | R0310        | 29.807        |
| MCR-Obergrenze                   | R0320        | 13.413        |
| MCR-Untergrenze                  | R0330        | 7.452         |
| Kombinierte MCR                  | R0340        | 13.413        |
| Absolute Untergrenze der MCR     | R0350        | 2.700         |
| <b>Mindestkapitalanforderung</b> | <b>R0400</b> | <b>13.413</b> |



